



Ministerie van Volkshuisvesting en
Ruimtelijke Ordening

Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT

Jaarplan kwaliteit 2026

Versie *1.0*
Datum *13 november 2025*

Samenvatting

In dit jaarplan is beschreven hoe de verschillende kwaliteitseisen die worden gesteld aan de gegevens in de BGT, zijn vertaald naar meetbare kwaliteitsindicatoren en signaalindicatoren. In het verleden zijn er voor het werken aan gegevenskwaliteit prioriteiten gesteld. Voor 2026 geldt dat die er niet zijn. Dit betekent niet dat er geen fouten in de BGT voorkomen. De bedoeling is dat bronhouders invulling blijven geven aan de eigen verantwoordelijkheid voor datakwaliteit.

Inleiding

Het beleid van het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) is erop gericht om ervoor te zorgen dat de gegevens van de BGT 'fit-for-purpose' zijn. Dat houdt in dat gegevens voor gebruikers bruikbaar, bereikbaar en bekend zijn. Voorliggend jaarplan richt zich op de bruikbaarheid van de BGT, oftewel de vastgestelde kwaliteitseisen uit de [Gegevenscatalogus BGT 1.2](#).

Allereerst bevat dit document een overzicht van de kwaliteitseisen die momenteel vertaald zijn naar meetbare indicatoren. Het uitgangspunt is dat deze indicatoren stabiel van aard zijn. Als per kwaliteitsindicator wordt voldaan aan de gestelde interventiewaarde (toegelicht op pagina 5), dan is de bronhouder volgens de verticale toezichthouder (VRO) 'in control' ten aanzien van het gegevensbeheer. De overige signaalindicatoren kunnen door bronhouders gebruikt worden voor de interne kwaliteitszorg.

Daarnaast bevat het jaarplan specifieke jaardoelen. Dat zijn kwaliteitsonderwerpen waarvan de landelijk afgesproken kwaliteit achterblijft, terwijl gebruikers wel waarde hechten aan de betreffende gegevens. Deze onderwerpen worden 'kwaliteitsprioriteiten' genoemd en zijn samengesteld door (een afvaardiging van) beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers. BGT-bronhouders worden geacht hieraan in het betreffende jaar met voorrang te werken.

Bovenstaande houdt nadrukkelijk niet in dat andere kwaliteitseisen structureel achter mogen blijven. Bronhouders dienen 'in control' te zijn ten aanzien van alle kwaliteitsnormen. Zij leggen daarover verantwoording af via de in hoofdstuk 4 van dit document beschreven ENSIA-systematiek.

1. Kwaliteitseisen, interventiewaarden en kwaliteitsprioriteiten

Kwaliteitseisen

De gegevenscatalogus bevat kwaliteitseisen. Wegen of kunstwerken die in de feitelijke werkelijkheid bestaan, moeten bijvoorbeeld altijd worden geregistreerd. En op maaiveld mogen objecten niet overlappen. VRO heeft het streven om al deze eisen of normen meetbaar te maken, zodat gestuurd kan worden op de gegevenskwaliteit. Dat gebeurt door de kwaliteitseisen te vertalen in één of meerdere meetbare indicatoren.

Voor een deel van de kwaliteitseisen heeft deze vertaling al plaatsgevonden. Deze meetbare indicatoren worden via het Kwaliteitsdashboard BGT en de Kwaliteitsrapportages BGT ontsloten. De komende jaren zal bekeken worden of de andere kwaliteitseisen ook in meetbare indicatoren vertaald kunnen worden. Dit heeft mogelijk een uitbreiding van bovengenoemde kwaliteitsdashboards dan wel de introductie van nieuwe kwaliteitsinstrumenten tot gevolg. Zoals aangegeven in de inleiding kunnen deze indicatoren door bronhouders worden gebruikt om in het kader van interne kwaliteitszorg de basis op orde te houden of krijgen.

Meetbare indicatoren vallen uiteen in twee categorieën:

1. *Kwaliteitsindicatoren*: indicatoren waarmee overtredingen van kwaliteitseisen uit de catalogus worden gemeten;
2. *Signaalindicatoren*: indicatoren waarmee 'opvallende resultaten' worden gemeten die niet per se fout hoeven te zijn, maar waarvan het gezien de mogelijke hinder voor afnemers of bronhouders wel wenselijk is om een nader onderzoek uit te voeren.

Aan de vertaling naar indicatoren gaat interpretatie van eisen vooraf. Ook moeten er soms aannames worden gedaan. Om deze redenen is het van belang om transparant in de opbouw van de indicatoren te zijn. Een omschrijving van de indicatoren is opgenomen in de in hoofdstuk 2 opgenomen tabellen. Voor de verschillende indicatoren zal ook zoveel mogelijk de wijze van berekening worden beschreven.

Interventiewaarden

Voor alle eisen die gesteld worden in wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het binnen zes of achttien maanden afronden van onderzoeken in de BGT, geldt formeel dat die in alle gevallen moeten worden gehaald. 100% is echter niet in alle gevallen haalbaar of in verhouding met de bijbehorende inspanning/kosten aan bronhouderkant. Om deze reden wordt met zogenaamde 'interventiewaarden' gewerkt. De kwaliteitseis blijft daarbij 100%, maar op deze manier kan, in overleg met bronhouders en afnemers, toch gewerkt worden met meer praktische ondergrenzen. Deze interventiewaarden worden van jaar tot jaar opnieuw bekeken, afhankelijk van de afnemersbehoeften en de mate waarin kwaliteitseisen uitvoerbaar zijn voor bronhouders. In het voorbeeld van de eis om tijdig onderzoeken naar terugmeldingen af te ronden, wordt gewerkt met een interventiewaarde van 98%. Het zijn deze interventiewaarden waarop wordt gestuurd. In de in hoofdstuk 2 opgenomen tabellen is per kwaliteitseis en de bijbehorende indicator ook de betreffende interventiewaarde aangegeven.

Kwaliteitsprioriteiten

Sommige gegevens hebben meer impact op afnemersprocessen dan andere. En er zijn gegevens waarvan de kwaliteit landelijk significant afwijkt van de gestelde kwaliteitseisen. Om deze redenen wordt op sommige kwaliteitsindicatoren jaarlijks extra nadruk gelegd. Deze indicatoren noemen we 'kwaliteitsprioriteiten'. Kwaliteitsprioriteiten worden afgesproken in overleg met bronhouders en afnemers. Het is de bedoeling dat bronhouders met voorrang aan deze kwaliteitsprioriteiten werken zonder de andere kwaliteitseisen uit het oog te verliezen. Bronhouders leggen over het werken aan de kwaliteitsprioriteiten verantwoording af via ENSIA.

Ieder jaar worden de kwaliteitsprioriteiten opnieuw vastgesteld. Dat kunnen ieder jaar andere kwaliteitsprioriteiten zijn, aangezien het gaat om jaarlijkse accenten die vanuit kwaliteitsbeleid in het belang van de registratie worden gelegd. Ook kan het voorkomen dat er geen aanleiding is om prioriteiten te stellen. In hoofdstuk 3 zijn de kwaliteitsprioriteiten beschreven, indien van toepassing.

2. Overzicht kwaliteitsindicatoren en signaalindicatoren

Kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren

De verschillende kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren zijn zoveel mogelijk geordend langs de verschillende kwaliteitsdimensies die binnen de BGT worden onderscheiden. Definities van [kwaliteitsdimensies](#) en [gegevenskwaliteit-begrippen](#) zijn daarbij zoveel mogelijk ontleend aan [NORA](#).

Actualiteit

Het gaat hierbij om de volgende kwaliteitseisen met bijbehorende indicatoren waarmee wordt gemeten in hoeverre gegevens recent genoeg zijn:

Nr. (KE)	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam rapportage	Dashboard	
1A ¹	Actualiteit	Terugmeldingen worden op tijd in behandeling genomen	100% binnen 5 werkdagen	Wet BGT, artikel 27.2	Terugmeldingen die in de voorgaande maand niet binnen 5 werkdagen in behandeling zijn genomen	Terugmeldingen BGT (ten behoeve van ENSIA) - 5 werkdagen termijn	Kwaliteitsrapportages BGT	98% van de terugmeldingen is binnen 5 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen

¹ Uitgebreidere beschrijvingen van deze kwaliteitseisen en de bijbehorende indicatoren zijn opgenomen op de [website van SVB-BGT](#). Hier is ook een verwijzing opgenomen naar de wijze van meten van de verschillende indicatoren.

Nr. (KE)	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam rapportage	Dashboard	
1B					Niet op tijd in behandeling genomen terugmeldingen die nog steeds niet in behandeling zijn genomen (werkvoorraad)	Terugmeldingen > 5 dagen werkvoorraad	Kwaliteitsrapportages BGT	Alle terugmeldingen die meer dan een maand geleden in behandeling hadden moeten worden genomen, zijn in behandeling genomen
2A	Actualiteit	Terugmeldingen moet binnen de actualiteitseisen van de BGT worden afgehandeld	100% binnen 18 maanden	Wet BGT, artikel 27.4	Terugmeldingen die 18 maanden na indiening nog niet zijn afgehandeld	Terugmeldingen BGT (ten behoeve van ENSIA) - 18 maanden termijn	Kwaliteitsrapportages BGT	98% van de onderzoeken is binnen 18 maanden afgerond
2B					Niet op tijd afgehandelde terugmeldingen die nog steeds niet zijn afgehandeld (werkvoorraad)	Terugmeldingen > 18 maanden werkvoorraad	Kwaliteitsdashboard BGT	Alle terugmeldingen die meer dan een maand geleden afgehandeld hadden moeten zijn of afgewezen hadden moeten worden, zijn afgehandeld of afgewezen

Thematische en positionele nauwkeurigheid

In de Gegevenscatalogus BGT 1.2 komt de term juistheid voor als synoniem voor thematische nauwkeurigheid. Daarnaast formuleert de catalogus eisen ten aanzien van positionele nauwkeurigheid. Dit document groepeert al dit soort eisen onder de noemer 'juistheid'.

Deze eisen zijn vertaald in de volgende indicatoren waarmee de mate waarin gegevens de echte waarde goed weergeven wordt gemeten:

Nr. (KE)	Kwaliteits- dimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam rapportage	Dashboard	
3	Juistheid	Ieder pand in de BGT heeft een relatie met een pand in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGPND'	Panden die geen geldend pandidentificatienummer uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGPND'	BAG-pand ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	98%, waarbij de resterende 2% alleen betrekking heeft op panden die vallen onder de BAG-implementatie-afspraken bijgebouwen
4	Juistheid	De schrijfwijze van een ORL in de BGT komt overeen met de schrijfwijze van hetzelfde object in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteNaam'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende schrijfwijze bevatten in het attribuut 'openbareRuimteNaam'	Schrijfwijze ORL	Kwaliteitsdashboard BGT	100%
5	Juistheid	Ieder ORL in de BGT heeft een relatie met een OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'identificatieBAGOPR'	Openbare ruimte labels die geen geldend identificatienummer openbare ruimte uit de BAG bevatten in het attribuut 'identificatieBAGOPR'	BAG-ORL ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	100%
6	Juistheid	Het type van de ORL in de BGT komt overeen met het type OR in de BAG	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - attribuut 'openbareRuimteType'	Openbare ruimte labels die een van de BAG afwijkende typering van de openbare ruimte bevatten in het attribuut 'Openbare Ruimte Type'	Type Orl	Kwaliteitsdashboard BGT	100%

Nr. (KE)	Kwaliteits- dimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam rapportage	Dashboard	
7	Juistheid	-						
8	Juistheid	Een perron is als verhoogde constructie voor het in- en uitstappen van passagiers of voor het laden en lossen van goederen altijd gelegen langs een spoorrail of tramrail	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – type kunstwerk 'Perron'	Perron dat niet grenst aan een object waarmee een spoorbaan wordt aangeduid	Perron niet aan een spoorbaan	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
9	Juistheid	Een duiker ligt onder het maaiveld en wordt daarom altijd opgenomen met een relatieve hoogte lager dan nul	100%	Gegevenscatalogus IMGeo 2.2 – type kunstwerk 'Duiker'	Duikers die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Duiker op of boven maaiveld	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
10	Juistheid	Een tunneldeel ligt onder het maaiveld en wordt daarom altijd opgenomen met	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'Tunneldeel'	Tunneldelen die niet zijn gelegen op een relatieve hoogte lager dan nul	Tunneldeel op of boven maaiveld	Kwaliteitsrapportages BGT	100%

Nr. (KE)	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam rapportage	Dashboard	
		een relatieve hoogte lager dan nul						
11	Juistheid	Gemeenten of Ministerie van Defensie zijn bronhouder van panden	100%	Bijhoudingsinstructie bronhouderschap BGT panden (SVB-BGT)	Panden die een andere bronhouder hebben dan gemeente of Ministerie van Defensie	Pand niet bij gemeente of Defensie	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
12	Juistheid	Gemeenten zijn bronhouder van openbare ruimten	100%	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'OpenbareRuimteLabel'	Openbare ruimte labels die een andere bronhouder hebben dan gemeente	ORL niet gemeentelijke bronhouder	Kwaliteitsrapportages BGT	100%
13	Juistheid	Meerdere labelposities van een ORL worden aangeduid met een multi-point	100%	Werkafpraak: OPR/ORL: OpenbareRuimte en OpenbareRuimteLabel	ORLs in de BGT waarin een verwijzing naar een identificatienummer openbare ruimte in de BAG voorkomt dat ook al bij een andere ORL is opgenomen	ORL dubbele BAG ids	Kwaliteitsrapportages BGT	100%

Logische consistentie

Als de BGT volledig is gevuld, is het op maaiveldniveau (niveau 0) voor Nederland gebiedsdekkend. Deze eisen worden momenteel bij mutatieleveringen aan de LV BGT gecontroleerd. Er zijn op dit moment dan ook geen specifieke indicatoren beschreven voor logische consistentie.

Volledigheid

Onder volledigheid verstaat de catalogus de mate waarin BGT-objecten die in werkelijkheid voorkomen in het bestand zijn opgenomen. Van bronhouders wordt verwacht, ook in het kader van ENSIA, dat zij jaarlijks zelf een volledigheidcheck uitvoeren met behulp van bijvoorbeeld een instrument als mutatie detectie. Overigens valt volledigheid in het [raamwerk gegevenskwaliteit](#) van NORA onder de kwaliteitsdimensie compleetheid. Er zijn op dit moment geen specifieke kwaliteitsindicatoren beschreven waarmee de volledigheid wordt gemeten.

Kwaliteitssignalen met bijbehorende signaalindicatoren

Nr. (KS)	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
1A ²	Panden in de BGT hebben een verwijzing naar een vbo van het laagste huisnummer en hoogste huisnummer van het vbo behorend bij het BAG pand	Catalogus BGT (nummeraanduidingsreeks)	Panden in BGT die een huisnummer missen daar waar het BAG-pand wel een verwijzing naar een vbo heeft	Pand ten onrechte geen huisnummer	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
1B			Panden in de BGT die een huisnummer bevatten daar waar het BAG-pand geen verwijzing naar een vbo heeft	Pand ten onrechte een huisnummer	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.

² Uitgebreidere beschrijvingen van deze kwaliteitssignalen en de bijbehorende indicatoren zijn opgenomen op de website van SVB-BGT (<https://www.svb-bgt.nl/kwaliteitssignalen/>). Hier is ook een verwijzing opgenomen naar de wijze van meten van de verschillende indicatoren.

Nr. (KS)	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
2	De BGT bevat alleen die pand-objecten die de geregistreerde actuele situatie in de BAG representeren	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de BGT-status conflicteren met de BAG-status	BAG-BGT statusconflicten	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
3	Ieder (actueel en meetbaar) pand in de BAG heeft een relatie met een pand in de BGT (uitgezonderd ondergrondse panden)	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Actuele panden die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT PAND ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
4	Iedere OR in de BAG heeft een relatie met een ORL in de BGT	Catalogus BGT (nummeraanduidingsreeks) 5.1	Openbare ruimten die voorkomen in de BAG maar ontbreken in de BGT	BGT ORL ontbreekt	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
5	In de regel zal de BAG geometrie identiek zijn met die van het maaiveld of groter	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels pand	Panden waarvan de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer buiten de pandgeometrie van het pand in de BAG ligt	Geometrieverschil BGT-BAG	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

Nr. (KS)	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
6	De woonplaats van de ORL in de BGT komt overeen met woonplaats van de OR in de BAG	Gegevenscatalogus BGT 1.2 – objecttype 'OpenbareRuimteLabel'	ORL gepositioneerd binnen woonplaats die verschilt met woonplaats bijbehorende openbare ruimte in BAG	ORL in verkeerde woonplaats	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
7A	Meerdere objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie, niet op maaiveld, zijn in principe niet aannemelijk		Dubbele vlakvormige objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie	Overlappende vlakobjecten van hetzelfde type	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
7B			Dubbele lijnvormige objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie op hetzelfde niveau	Dubbele lijnobjecten	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
7C			Dubbele puntvormige objecten van hetzelfde objecttype op dezelfde locatie	Dubbele puntobjecten	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
8	Op basis van de idealisatieprecisie van verschillende objecttypen zijn smallere objecten in principe niet aannemelijk	Tabel 1 in paragraaf 4.1.2 BGT gegevenscatalogus	Objecten die smaller zijn dan verwacht zou mogen worden op basis van de idealisatieprecisie	Smalle objecten	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

Nr. (KS)	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
9A	Verschillende soorten kunstwerken en oevers kunnen in principe uitsluitend gelegen zijn aan het water	Gegevenscatalogus BGT 1.2 9.12 domeinwaarde strekdam, stuw en 9.13 domeinwaarde walbescherming	Kunstwerken en walbeschermingen die gelegen zouden moeten zijn aan water maar daar niet op aansluiten	Kunstwerken en wal niet grenzend aan water	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
9B		IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels ondersteunend waterdeel	Oevers en slootkanten die gelegen zouden moeten zijn aan water maar daar niet op aansluiten	Oevers niet grenzend aan water	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
10	Autosnelwegen en autowegen maken in principe onderdeel uit van het hoofdwegenennetwerk		Auto(snel)wegen die niet voldoen aan de eigenschappen of ligging die daarvan verwacht mogen worden	Onwaarschijnlijke auto(snel)wegen	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
11	Uitstulpingen (spikes) corresponderen vaak niet met de werkelijke situatie en wijzen mogelijk op een (geometrische) fout in de registratie.		Uitstulpingen (spikes) met een zodanige lengte en breedte dat een (geometrische) fout aannemelijk is	Spikes	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
12	Ondersteunende wegdelen grenzen in principe aan een wegdeel omdat ze daaraan ondersteunend zijn		Ondersteunende wegdelen die gelegen zouden moeten zijn aan een wegdeel of aan grasklinkers maar daar niet op aansluiten	Ondersteunende wegdelen niet aan een wegdeel	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

Nr. (KS)	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Dashboard	
13	Overbruggingsdelen zouden een bovenliggend object moeten hebben.	IMGeo Objectenhandboek - inwinningsregels overbruggingsdeel	Overbruggingsdelen zouden een bovenliggend object moeten hebben	Overbruggingsdeel zonder bovenliggend object	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.
14A	Een object valt altijd geheel binnen het gebied van één bronhouder, die over dit object het beheer voert	Gegevenscatalogus BGT 1.2 - Bronhouders	Objecten van de bronhouder die zijn gelegen buiten het eigen bronhoudersgebied	Aantal zwerfobjecten	Kwaliteitsdashboard BGT	N.v.t.
14B			Objecten van een andere bronhouder die zijn gelegen binnen het eigen bronhoudersgebied	Zwerfobjecten omgekeerd	Kwaliteitsrapportages BGT	N.v.t.

3. Kwaliteitsprioriteiten 2026

In algemene zin worden er drie groepen van prioriteiten onderscheiden:

1. Landelijke prioriteiten
2. Prioriteiten voor specifieke groepen bronhouders
3. Aangekondigde potentiële prioriteiten

Voor 2026 geldt echter dat de huidige datakwaliteit geen aanleiding geeft om specifieke kwaliteitsprioriteiten te stellen. Een belangrijke nuance hierbij is dat de kwaliteit centraal beperkt gemeten kan worden. Het blijft dus zaak om als bronhouder verantwoordelijkheid te blijven nemen voor de eigen datakwaliteit.

Voormalige prioriteiten

De afgelopen jaren zijn thema's geprioriteerd geweest die landelijk gezien dusdanig zijn verbeterd door bronhouders dat er niet langer op gestuurd hoeft te worden als landelijk kwaliteitstraject. Er wordt vanuit kwaliteitsmanagement wel nog steeds op de ontwikkeling van dergelijke thema's gemonitord en in sommige gevallen kunnen individuele bronhouders worden aangesproken, mocht daar toch aanleiding toe zijn. Het gaat om de volgende thema's:

- BAG- en BGT pandgeometrieverschillen volgend uit de kwaliteitsprioriteit 2022/2023;
- Werkvoorraad na 18 maanden niet afgehandelde terugmeldingen (terugmeldingen van voor 2022);
- Panden die geen geldig pandidentificatienummer uit de BAG bevatten (opgenomen voor 2023);
- Openbare ruimte labels zonder unieke verwijzing naar BAG (opgenomen voor 2023).

4. Jaarlijkse zelfevaluatie

Net als in het geval van de BAG en BRO is de BGT voor de organisatie van de jaarlijkse zelfevaluatie aangesloten bij [ENSIA](#). De zelfevaluatie is als volgt opgebouwd:

- 1 januari 2026 start de nieuwe verantwoordingsperiode voor de ENSIA-zelfevaluatie; deze periode eindigt op 31 december 2026.
- 1 juli 2026 start de invulperiode voor de ENSIA-vragenlijst. De eerste meetperiode voor de vragenlijst loopt van 1 januari tot en met 30 juni 2026. Het idee is dat in juli de vragenlijst in concept wordt ingevuld, nog niet wordt ingediend en de bronhouder vervolgens nog tot en met 31 december 2026 de tijd heeft om zich, indien van toepassing, te verbeteren.
- 31 december 2026 is de deadline voor het indienen van de vragenlijst. Indien nodig kunnen de in juli in concept opgestelde antwoorden (en eventueel geformuleerde verbetermaatregelen) worden bijgewerkt. Voor vragen die betrekking hebben op het kwaliteitsdashboard geldt de 'tweede' meetperiode van 1 januari tot 1 december. Na dit moment kan de eerste analyse van de resultaten door de toezichthouder zo nodig al starten. De toezichthouder neemt eventueel getoonde verbeteringen in het tweede halfjaar mee in het oordeel.
- 1 mei 2027 is de deadline voor het indienen van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage.
- 1 juni 2027 (streefdatum) ontvangt de bronhouder een (digitale) ontvangstbevestiging van de toezichthouder of via het ENSIA-systeem.
- 1 juli 2027 (streefdatum): de uiterlijke reactiedatum op de ingeleverde bestuurlijke rapportages aan de bronhouders door VRO met feedback op de rapportage. De benodigde doorlooptijd op de rapportages is afhankelijk van het type feedback dat gegeven wordt (individueel of gestandaardiseerd) in relatie tot de capaciteit binnen VRO.

- Resultaten uit de zelfevaluatie en evaluatiebevindingen kunnen weer input zijn voor de prioriteiten van het kwaliteits- en toezichtprogramma in het jaar erop. Dit kader wordt ultimo op 31 december 2026 gepubliceerd. Tegelijkertijd met de publicatie door VRO wordt er over de nieuwe prioriteiten gecommuniceerd en duidelijk aangegeven met welke partijen (beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers binnen de gebruikelijke sturingslijn) is afgestemd .
- Voor 1 juli 2026 moet ook de nieuwe vragenlijst worden opgesteld (bijgesteld). De afstemming met bronhouders en afnemers vindt plaats via het BAG BAO (gemandateerd aan het Agendaoverleg). Hiervoor kan door het Agendaoverleg weer een opdracht gegeven worden aan de kwaliteitswerkgroep.

De toezichthouder vormt zich, op basis van de vragenlijst en bestuurlijke verantwoordingsrapportage, een beeld van de bronhouder. Dit beeld wordt teruggekoppeld en hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er wordt zoveel mogelijk gestuurd op het 'wat' (gerealiseerde gegevenskwaliteit) en minder op het 'hoe' (proces en organisatie);
- Er wordt gekeken naar de samenhang met andere geobasisregistraties;
- De systematische informatie-uitvraag via ENSIA is beperkt en toezicht wordt risicogericht uitgevoerd;
- Er wordt gewerkt met risicoprofielen (beelden uitwisselen met andere toezichthouders, inzoomen op 'zorgbronhouders', etc.);
- Toezicht stelt zich constructief op;
- Toezicht is gericht op het vooraf zoveel mogelijk voorkomen van fouten en knelpunten (preventief).