



RESULTATEN EVALUATIEONDERZOEK BAG 2022

AANLEIDING EN DOEL

Wetswijziging BAG

De wetswijziging BAG heeft geleid tot een gewijzigd pakket van wet- en regelgeving (nieuwe flexibele structuur), met nieuwe regels omtrent de omgang met brondocumenten, het in onderzoek plaatsen van objecten/attributen en een hernieuwde catalogus (met afbakeningsregels). Daarnaast is de inrichting van de kwaliteitszorg en het kwaliteitstoezicht gewijzigd.

Doel:

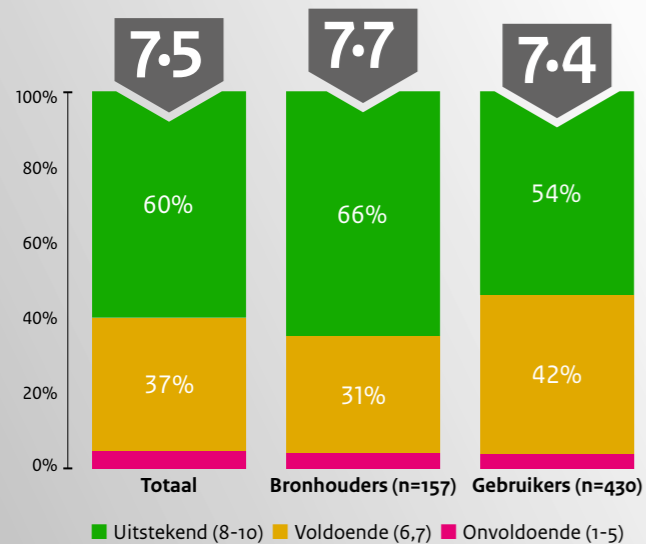
Met het evaluatieonderzoek wordt inzicht gecreëerd in de invloed van deze wijzigingen op het gebruik en de kwaliteit van de BAG.

Respons:

596 ingevulde enquêtes
158 bronhouders
438 gebruikers

RAPPORTCIJFER

De BAG wordt met een 7,5 als ruim voldoende beoordeeld.



“Wij zijn blij met de BAG, maar zien tegelijk nog veel verbeterpunten. Belangrijk daarbij is dat BAG, BGT en WOZ beter op elkaar afgestemd moeten worden, qua definities/model, in de processen en de automatisering daarvan”

BEOORDELING GEBRUIKERS

Voorzieningen, gegevens en ondersteuning

De voorzieningen van de BAG sluiten aan bij de behoeften van mijn organisatie (n=416)



De kwaliteit van de gegevens uit de BAG is goed genoeg voor de uitvoering van mijn werk (n=421)



Ik ben tevreden over (de informatie en) ondersteuning bij het gebruik van (gegevens uit) de BAG (n=397)



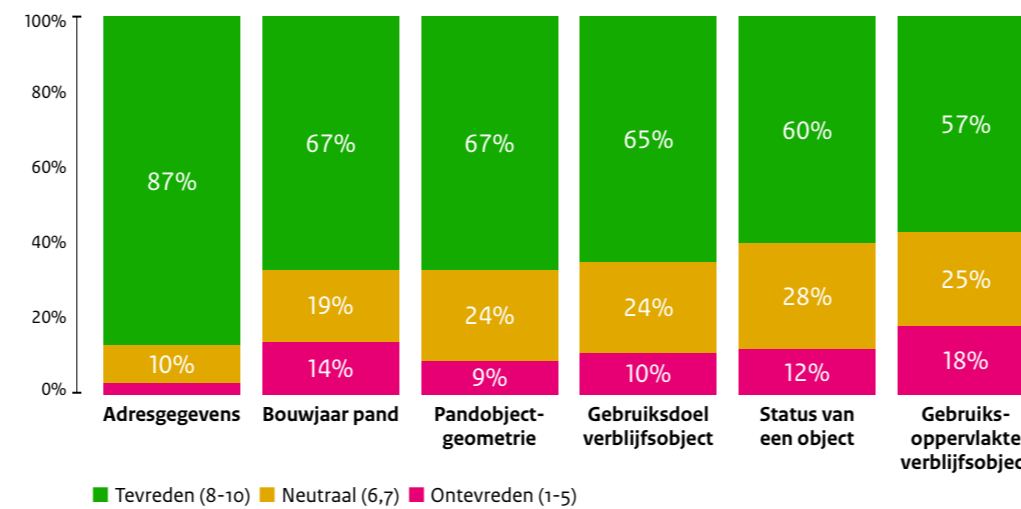
PROCES VAN TERUGMELDEN

71% heeft weleens een onjuistheid geconstateerd
69% doet dan ook een terugmelding

Onwetendheid over hoe een terugmelding doorgegeven moet worden en gebrek aan tijd zijn de meest genoemde redenen waarom een onjuistheid niet teruggemeld wordt.



Kwaliteit gegevens



BEOORDELING BRONHOUDERS

Transitie

We zijn goed geïnformeerd over wat de transitie naar BAG 2.0 inhoudt (n=147)



Het transitieproces naar BAG 2.0 binnen mijn organisatie is soepel verlopen (n=147)



Nieuwe inrichting kwaliteitszorg/toezicht

92% van de bronhouders geeft aan dat het huidige vier stappen systeem van kwaliteitsborging een verbetering is t.o.v. het oude instrumentarium (3-jaarlijkse audits).

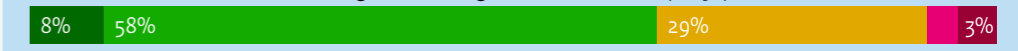
Ik ben tevreden over de informatie in het kwaliteitsdashboard (n=156)



Het zelfcontrole instrument is een goed middel om binnen mijn organisatie de kwaliteit van de BAG onder de aandacht te brengen (n=155)



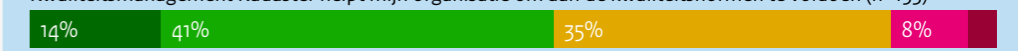
Ik ben tevreden over de ondersteuning en advisering vanuit het Kadaster (n=150)



Het is voor onze organisatie haalbaar om aan de kwaliteitsnormen te kunnen voldoen (n=156)



Kwaliteitsmanagement Kadaster helpt mijn organisatie om aan de kwaliteitsnormen te voldoen (n=153)



GEBRUIKERSWENSEN

68% van de gebruikers niet goed op de hoogte waar zij hun wensen kenbaar kunnen maken

KNELPUNTEN

83% ervaart geen knelpunten bij het gebruik van de BAG
17% ervaart wel knelpunten

GEGEVENSSET

33% van de gebruikers geeft aan gegevens te missen in de BAG.

De meest genoemde knelpunten hebben betrekking op de kwaliteit van de gegevens die niet goed genoeg is voor de uitvoering van het werk, de samenhang met andere basisregistraties en het gebrek aan eenduidigheid van definities/begrippen.