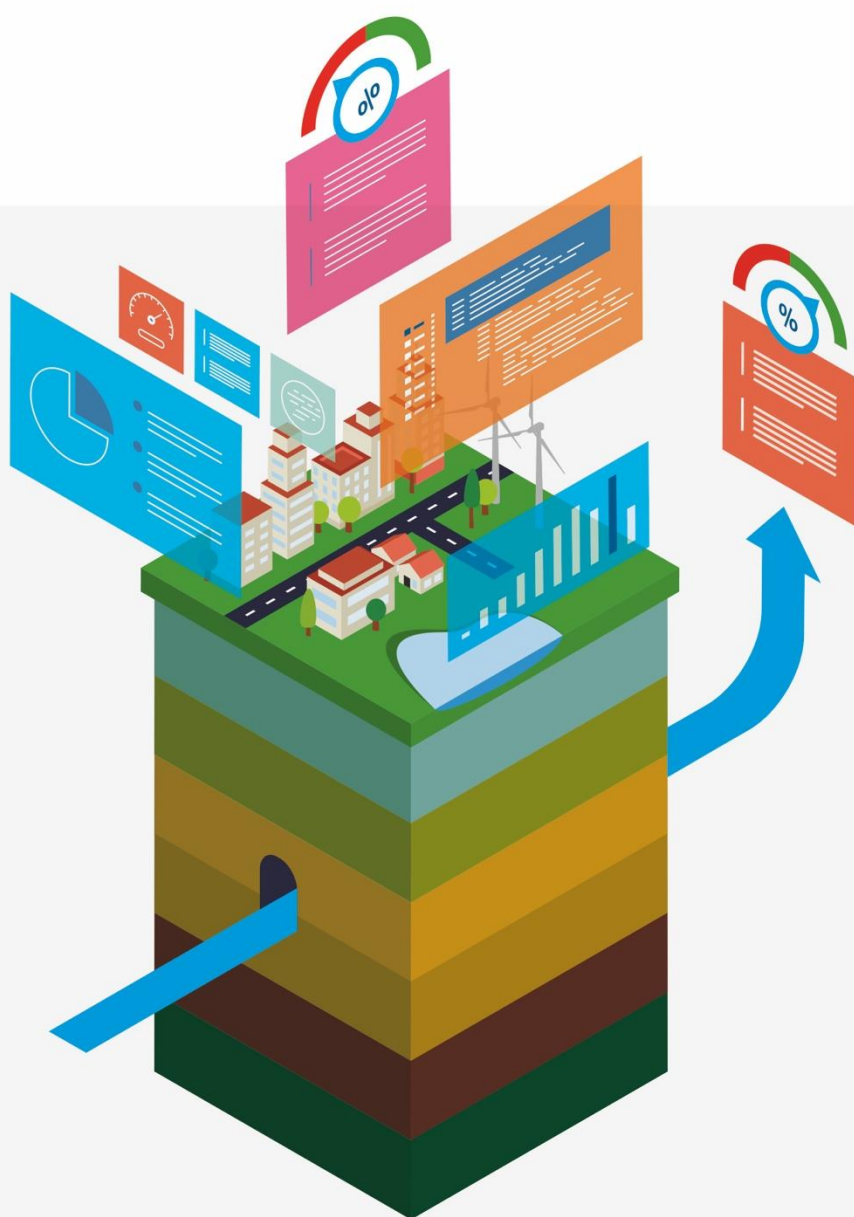




Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingssrapportage 2021

Basisregistratie grootschalige topografie
(BGT)



Uw logo



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

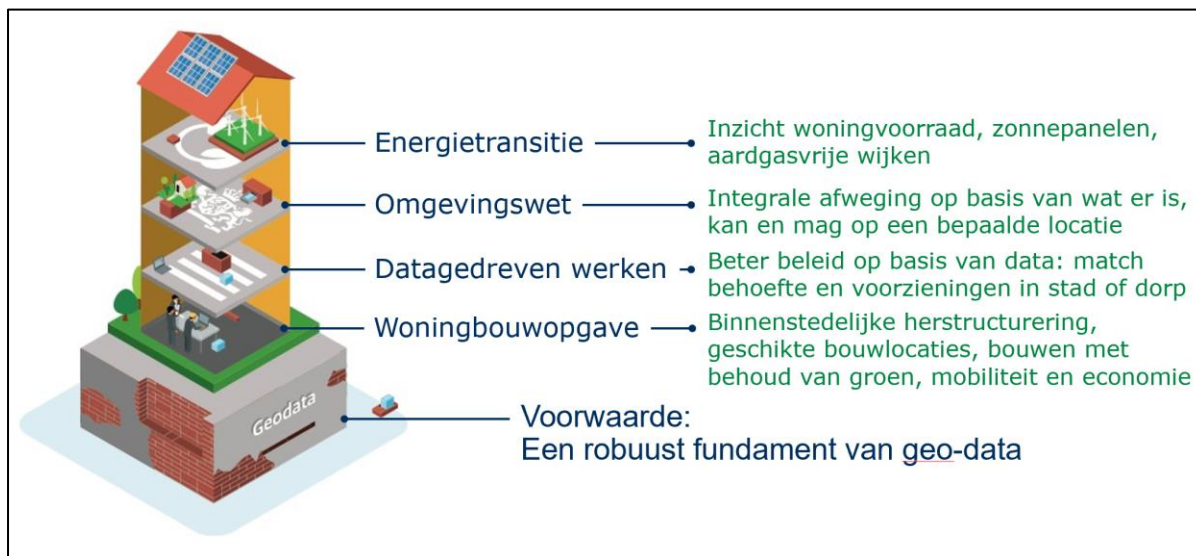
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

| | |
|--|---|
| Managementsamenvatting | 3 |
| 1. Inleiding..... | 5 |
| 1.1 Wettelijke taak..... | 5 |
| 1.2 Winstpakkers voor de organisatie | 5 |
| 2. Resultaten..... | 6 |
| 2.1 Resultaten in 2021..... | 6 |
| 2.2 Trend over meerdere jaren..... | 6 |
| 3. Verbeterplan..... | 7 |
| 3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde..... | 7 |
| 3.2 Nieuwe verbetermaatregelen | 7 |

Managementsamenvatting


In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.




Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistratie grootschalige topografie (BGT). Dat doen we intern richting het eigen toezichtsorgaan en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

☞ **Vul eventueel aan met relevante informatie vanuit/over de eigen organisatie.**


Score BGT 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):  **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

| Score | Consequenties score | Verbetermaatregelen |
|---|--|---|
|  | Kwalitatieve BGT → kwalitatief beheer openbare ruimte ✓ | Geen |
| | Onvoldoende beheercapaciteit BGT → hogere kosten beheer openbare ruimte langere termijn! | 0,5 FTE beheercapaciteit erbij per 1-6-2021 |

 < 75% Onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Trend:  **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

| Score 2018 | Score 2019 | Score 2020 | Score 2021 |
|------------|------------|------------|------------|
| 60% | 74% | 90% | 76% |

 Geef hier, indien maatregelen van toepassing zijn, aan dat het dagelijks bestuur zich met het indienen van deze rapportage bij de Rijkstoezichthouder committeert aan bovenstaande verbetermaatregelen, zodat de negatieve trend van de betreffende registratie(s) wordt/worden doorbroken. Zijn geen maatregelen van toepassing, verklaar dan dat de organisatie 'in control' is en sluit af met de positieve gevolgen daarvan bezien vanuit bestuurlijke optiek (burger en organisatie)! Voor voorbeelden, zie toelichting bij deze model-rapportage.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BGT maakt onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

- ☞ **Werk hier de voordelen van geobasisgegevens uit die specifiek van toepassing zijn op de eigen bronhouderorganisatie. Voor voorbeelden, zie toelichting bij deze model-rapportage.**

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces:

- ☞ **Neem in onderstaande tabellen de percentages per onderdeel over uit de export van de ingediende zelfevaluatie/vragenlijst uit de ENSIA-tool. Verwijder daarna deze tekst.**

| Onderdeel | Score in % |
|--------------------|------------|
| Gegevenskwaliteit | |
| Borging proces | |
| Totaalscore | |

Vanaf 75% voldoende

- ☞ **Indien voor een onderdeel voor BGT onder de 75% wordt gescoord, is het van belang dit hier bondig toe te lichten. Ook al is de totaalscore wel voldoende. In hoofdstuk 3 kunnen hiervoor vervolgens verbetermaatregelen worden geformuleerd.**

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties: ☞ **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

| Score 2018 | Score 2019 | Score 2020 | Score 2021 |
|------------|------------|------------|------------|
| 60% | 74% | 90% | 76% |

- ☞ **Verklaar de trend van de laatste vier jaar. Door meerdere jaren naast elkaar te zetten, wordt duidelijk zichtbaar voor management, bestuur en (interne en externe) toezichthouder hoe de BGT zich ontwikkelt door de jaren heen.**

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

- ☞ **Licht eventueel toe op welke manier verbetermaatregelen uit de ENSIA 2020-ronde zijn doorgevoerd. Geef het ook aan als dat niet is gebeurd.**

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

- ☞ **Beschrijf hier in hoeverre verbetermaatregelen nodig zijn. Zo ja, beschrijf kernachtig en duidelijk wat het knelpunt is en formuleer SMART op welke manier deze wordt opgelost. Dus welk resultaat op welk moment in de tijd wordt opgeleverd, zodat het knelpunt verholpen wordt. Immers, de vragenlijst heeft betrekking op het eerste halfjaar, dus met het invullen van de vragenlijst in juli is het mogelijk om in het tweede halfjaar al de verbetering in te zetten.**