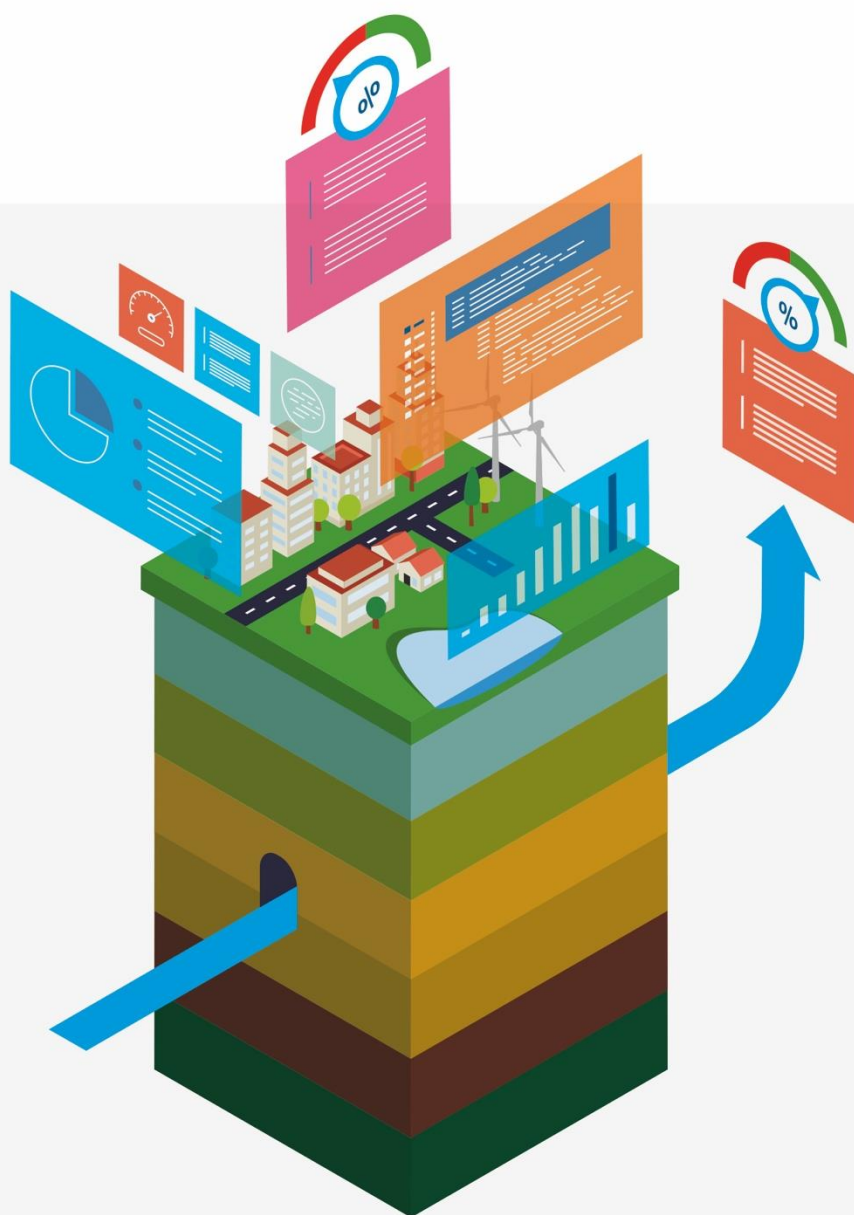




# Verantwoordingssrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen  
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en  
ondergrond (BRO)



Uw logo



**DiS Geo**

Doorontwikkeling  
in Samenhang

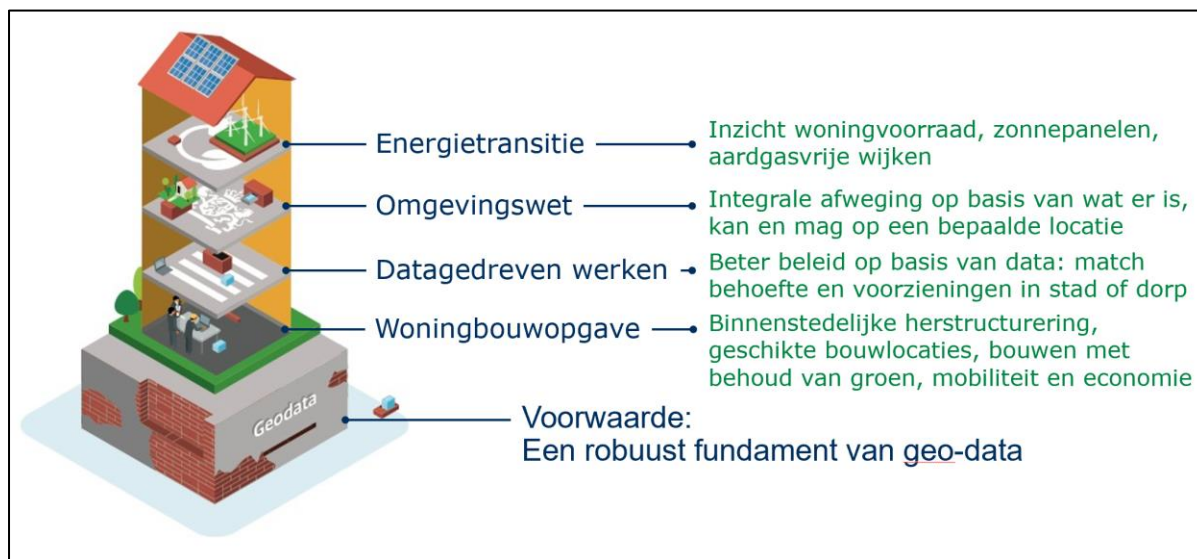
[geobasisregistraties.nl](https://geobasisregistraties.nl)

## Inhoudsopgave

Managementsamenvatting .....	3
1. Inleiding.....	6
1.1 Wettelijke taak .....	6
1.2 Winstpakkers voor de organisatie .....	6
2. Resultaten .....	7
2.1 Resultaten in 2021.....	7
2.2 Trend over meerdere jaren .....	7
3. Verbeterplan .....	8
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde .....	9
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen .....	9

## Managementsamenvatting


In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.




Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

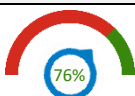
Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

☞ **Vul eventueel aan met relevante informatie vanuit/over de eigen organisatie.**

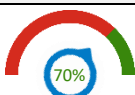
Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):  **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		Knelpunten gegevenskwaliteit → minder goede dienstverlening i.h.k.v. de Omgevingswet ! Knelpunten gegevenskwaliteit → hogere kosten energietransitie !	In gebruik nemen nieuw intern kwaliteitssysteem per 1-6-2021

 < 75% onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		Kwalitatieve BGT → kwalitatief beheer openbare ruimte ✓ Onvoldoende beheercapaciteit BGT → hogere kosten beheer openbare ruimte langere termijn !	Geen 0,5 FTE beheercapaciteit erbij per 1-6-2021

 < 75% Onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		Aanlevering niet NEN-conform → contracten aannemers aanpassen !	Aanstellen (interne) controleur per 1-6-2021

 < 60% Onvoldoende  vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties:  **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	[zelf invullen]	[zelf invullen]	[zelf invullen]	96.43 %
BGT	[zelf invullen]	[zelf invullen]	[zelf invullen]	59.09 %
BRO	N.v.t.	[zelf invullen]	[zelf invullen]	61.11 %

 **Geef hier, indien maatregelen van toepassing zijn, aan dat het dagelijks bestuur zich met het indienen van deze rapportage bij de Rijkstoezichthouder committeert aan bovenstaande verbetermaatregelen, zodat de negatieve trend van de betreffende registratie(s)**

**wordt/worden doorbroken. Zijn geen maatregelen van toepassing, verklaar dan dat de organisatie 'in control' is en sluit af met de positieve gevolgen daarvan gezien vanuit bestuurlijke optiek (burger en organisatie)! Voor voorbeelden, zie toelichting bij deze model-rapportage.**

# 1. Inleiding

## 1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

## 1.2 Winstpakkers voor de organisatie

- ☞ **Werk hier de voordelen van geobasisgegevens uit die specifiek van toepassing zijn op de eigen bronhouderorganisatie. Voor voorbeelden, zie toelichting bij deze model-rapportage.**

## 2. Resultaten

### 2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

- ☞ **Neem in onderstaande tabellen de percentages per onderdeel over uit de export van de ingediende zelfevaluatie/vragenlijst uit de ENSIA-tool. Verwijder daarna deze tekst.**

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100.0 %
	Categorie 2: proces en organisatie	90.0 %
	Totaalscore	96.43 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	57.1429 %
	Categorie 2: proces en organisatie	62.5 %
	Totaalscore	59.09 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	60.0 %
	Categorie 2: proces en organisatie	62.5 %
	Totaalscore	61.11 %

Vanaf 75% voldoende

- ☞ **Indien voor een onderdeel voor BAG en BGT onder de 75% of voor BRO onder de 60% wordt gescoord, is het van belang dit hier bondig toe te lichten. Ook al is de totaalscore wel voldoende. In hoofdstuk 3 kunnen hiervoor vervolgens verbetermaatregelen worden geformuleerd.**

### 2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties: ☞ **voorbeeld zelf aanpassen naar juiste waarden!**

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	[zelf invullen]	[zelf invullen]	[zelf invullen]	96.43 %

BGT	[zelf invullen]	[zelf invullen]	[zelf invullen]	59.09 %
BRO	N.v.t.	[zelf invullen]	[zelf invullen]	61.11 %

- ☞ **Verklaar de trend van de laatste vier jaar. Door meerdere jaren naast elkaar te zetten, wordt duidelijk zichtbaar voor management, bestuur en (interne en externe) toezichthouder hoe de basisregistraties zich ontwikkelen door de jaren heen.**



## 3. Verbeterplan

### 3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

- ☞ **Licht eventueel toe op welke manier verbetermaatregelen uit de ENSIA 2020-ronde zijn doorgevoerd. Geef het ook aan als dat niet is gebeurd. Mocht er tijdens de vorige ENSIA-ronde een gesprek plaatsgevonden hebben met Kadaster, vanuit kwaliteitsmanagement en in opdracht van de toezichthouder, omdat (mogelijk) sprake was van structurele gebreken, geef hier dan de strekking van de gesprekken aan: welke afspraken zijn gemaakt (bijv. oplevering plan van aanpak ter verbetering van tekortkomingen), welke vorderingen zijn gemaakt en hoe dat van invloed is op deze ronde.**

### 3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

- ☞ **Beschrijf hier voor de BAG in hoeverre verbetermaatregelen nodig zijn. Zo ja, beschrijf kernachtig en duidelijk wat het knelpunt is en formuleer SMART op welke manier deze wordt opgelost. Dus welk resultaat op welk moment in de tijd wordt opgeleverd, zodat het knelpunt verholpen wordt. Geef ook aan in hoeverre tijdens de lopende cyclus deze verbetermaatregelen al zijn ingezet. Immers, de vragenlijst heeft betrekking op het eerste halfjaar, dus met het invullen van de vragenlijst in juli is het mogelijk om in het tweede halfjaar al de verbetering in te zetten.**
- ☞ **Beschrijf hier voor de BGT in hoeverre verbetermaatregelen nodig zijn. Zo ja, beschrijf kernachtig en duidelijk wat het knelpunt is en formuleer SMART op welke manier deze wordt opgelost. Dus welk resultaat op welk moment in de tijd wordt opgeleverd, zodat het knelpunt verholpen wordt. Immers, de vragenlijst heeft betrekking op het eerste halfjaar, dus met het invullen van de vragenlijst in juli is het mogelijk om in het tweede halfjaar al de verbetering in te zetten.**
- ☞ **Beschrijf hier voor de BRO in hoeverre verbetermaatregelen nodig zijn. Zo ja, beschrijf kernachtig en duidelijk wat het knelpunt is en formuleer SMART op welke manier deze wordt opgelost. Dus welk resultaat op welk moment in de tijd wordt opgeleverd, zodat het knelpunt verholpen wordt. Immers, de vragenlijst heeft betrekking op het eerste halfjaar, dus met het invullen van de vragenlijst in juli is het mogelijk om in het tweede halfjaar al de verbetering in te zetten.**