



Verslag

Verslag van vergadering
Gebruikersoverleg Grootschalige topografie

Nummer
2023-01

Vergaderdatum
29 maart 2023

Behandeld door
Tom Overeem

Contactgegevens
T (088) 183 31 67
tom.overeem@kadaster.nl

Blad
1 van 5

Aan
Gebruikersoverleg Grootschalige topografie

Aanwezig
Gebruikers
Jan-Willem van Aalst (Imergis), Anne Fintelman (Defensie), Luciën Greefkes (OpenStreetMap), Arjen van den Hoek (Kadaster), Martijn Nijhout (provincie Noord-Holland), Jan van der Poel (Brandweer), Leendert de Ruiters (Hoogheemraadschap van Rijnland), Arend Westerik (Politie).

BZK
Noud Hooijman (voorzitter) en Ruud van Rossem

Geonovum
Arnoud de Boer

Samenwerkingsverband van bronhouders BGT
Hans van der Meij

Kadaster
Frank Krijgsman, Pieter Dijkstra, Richard Witmer en Tom Overeem (verslag)

1 Opening en vaststellen agenda

Noud opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en licht de agenda toe.

We zijn vandaag op uitnodiging van Jan van der Poel aanwezig op de locatie van het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) in Zeist. Er volgt een kort voorstelrondje.

2 Mededelingen en verslag voorgaande overleg

2.1 Mededelingen

Er zijn geen mededelingen vooraf.

2.2 Verslag 13 december 2022

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

3 De gebruiker aan het woord

Luc Dietz (Chief information manager) en Steven van Looij (Hoofd LOCC) verwelkomen de aanwezigen in het LMS-gebouw, de basis van de Landelijke Meldkamer Samenwerking, van waaruit landelijke operationele ondersteuning wordt geleverd. Dit wordt het centrale gebouw waar nu en in de toekomst crises worden gecoördineerd. Dergelijke diensten zijn al georganiseerd ten tijde van de Coronacrisis en meer actueel de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. De vuurwerkramp in Enschede en de brand in Volendam zijn de aanleiding geweest om na te denken over bovenregionale coördinatie en vormden de basis voor de totstandkoming van de huidige veiligheidsregio's.



De overstromingen in Limburg en de plotselinge toestroom van vluchtelingen na het losbreken van de oorlog in Oekraïne, op de top 6 á 700 per dag in Amsterdam, hebben de behoefte aan landelijke coördinatie en bovenregionale ondersteuning nogmaals duidelijk gemaakt. Deze behoefte heeft geleid tot het project KCR2, de beoogd opvolger van het LOCC.

Het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) is onderdeel van het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en maakt deel uit van de nationale crisisbesluitvormingsstructuur. Het LOCC is bij wet de organisatie die gaat over regionale, nationale en internationale bijstandverlening. Het LOCC is verantwoordelijk voor het leveren van het multidisciplinair Landelijk Operationeel Beeld en het operationeel advies bij nationale en internationale incidenten, crises, rampen en grootschalige evenementen. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van helikopters van Defensie voor de bestrijding van natuurbranden of de inzet bij recente demonstraties van waterwerpers uit Duitsland onder Nederlandse leiding. Bestaande informatie wordt hierbij ten dienste gesteld aan landelijk gebruik om de inzet van diensten effectiever te maken.

Het KCR2-project heeft een vaste kern van 22 medewerkers. Opschalen is mogelijk tot 80 medewerkers, afkomstig vanuit de samenwerkende partijen. Daarbij wordt zowel reactief gehandeld als gewerkt aan de ontwikkeling van scenario's. In het stelsel van KCR2 wordt geprobeerd partijen samen te brengen.

Nu is er veel aandacht voor het proactief monitoren van potentiële dreigingen in veiligheidsinformatie knooppunten (VIK). Iedere regio richt een eigen knooppunt in. Er ontstaat daarmee een netwerk en door de verbinding kan een landelijk beeld worden opgebouwd. VIK's bouwen ieder een eigen informatiepositie op.

Het Veiligheidsbeeld omvat de thema's die binnen de veiligheidsregio's spelen. Deze thema's worden binnen de veiligheidsregio's verzameld, bijvoorbeeld doordat het KNMI een tegel extreem weer vult. Op deze wijze wordt intuïtief en eenduidig geprobeerd veiligheidsrisico's te koppelen aan regio's, tezamen leidend tot een landelijk beeld.

De VIK-viewer bevat gegevens vanuit de basisregistraties, het Geo-portaal van het NIPV en de gemeenschappelijke voorziening voor de veiligheidsregio's. Deze data worden aangeboden aan de 25 veiligheidsregio's. Er bestaat een Landelijke vakgroep Geo met 64 leden.

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft weinig zicht op ondergrondse bebouwing. Er is contact gezocht met het Kadaster en gezamenlijk is tijdens een High-5 onderzocht hoe ondergrondse bebouwing geautomatiseerd gedetecteerd kan worden. Als dit gaat werken zal deze aanpak beschikbaar worden gemaakt voor de andere veiligheidsregio's en worden de resultaten mogelijk toegevoegd aan de basisregistraties. Dergelijke informatie maakt het mogelijk om proactief te bedenken hoe in het geval van een calamiteit gehandeld moet worden. Steven nodigt de aanwezigen uit om te bezien hoe problemen in samenwerking kunnen worden opgelost.

Niet alle datasets van de veiligheidsregio's zijn voor iedereen in te zien. Databeveiliging en -integriteit zijn logischerwijze belangrijke onderwerpen.



4 Overleg en interactie

4.1 Doel van dit overleg en behoefte van de deelnemers

Noud acht het goed om met elkaar van gedachten te wisselen over wat de verwachtingen zijn ten aanzien van dit overleg. Het moet de moeite waard zijn.

Ruud maakt duidelijk hoe dit overleg past in de overleg- en besluitvormingsstructuur rond de basisregistraties. De Visie '[Zicht op Nederland](#)' is ontwikkeld om grip te krijgen op de grote maatschappelijke opgaven. Daarvoor is een datafundament gebouwd. In dit fundament bevinden zich indelingen die naar de actuele inzichten niet altijd meer logisch zijn. Data zijn gecompartmenteerd in de basisregistraties en we kennen basisdata en sectordata. Als data beter gaan samenhangen kan informatie over objecten beter gedeeld worden. Succesfactoren hiervoor zijn samenwerking en het delen van data.

De programmaraad Zicht op Nederland zal bestaande gremia gaan vervangen. In gebruikersoverleggen kan worden gesproken over de behoeften en hoe zaken werken. In de gebruikersoverleggen bestond veel aandacht voor het maken van data. Nu willen we kijken naar het gebruik. Dat vraagt een doorontwikkeling van deze overleggen:

- Focus houden op gebruik van de data;
- Delen van gebruikerservaringen: wat kom je tegen, waar heb je last van, van elkaar leren;
- Lopende ontwikkelingen delen;
- Behoeften bij gebruikers identificeren;
- In hoeverre bestaan er eigen data bij gebruikers die gedeeld kunnen worden?

Leendert is van mening dat de ontwikkeling van de SOR is gestrand op een gebrek aan financiën. Hoe staat dit met Zicht op Nederland? BZK onderzoekt nu welke blokken voldoende energie bevatten om ontwikkelingen te kunnen starten. Voorbeeld: in het landelijk gebied bestaat discussie over de kwaliteit van de geometrische positie van sloten in de BGT-data in relatie tot de verstrekking van subsidie. We dienen aan te sluiten bij de actuele opgaven en speerpunten leggen waar concrete vraag en middelen bestaan.

Noud stelt vast dat er nu helaas geen grote pot met geld beschikbaar is. Het Geo-informatieberaad moet naar een hoger niveau worden getild.

4.2 Productie en vernieuwing: aanleveren en datakwaliteit

Hans gaat in op een eerder gedeelde set met vragen en de hierop ontvangen reacties.

Kruinlijnen

De vraag naar de behoefte aan kruinlijnen in de BGT kent wisselende reacties. Enexis ziet hier een duidelijke toegevoegde waarde. AHN is punt georiënteerd, het lijnenspel in de BGT heeft een meerwaarde. Frank brengt in dat uit onderzoek in 2018 is gebleken dat de kruinlijnen in de BGT niet volledig zijn. Desondanks is het een verplicht object. Richard adviseert om een zorgvuldig proces hanteren, daar het gebruik relevant kan zijn. Noud adviseert Hans om bij Enexis na te gaan of zij alleen voor zichzelf spreken, of namens de netbeheerders. Arnoud brengt in dat de kruinlijnen destijds op basis van een behoefte in het informatiemodel zijn gekomen. Dat deze gegevens niet goed zijn bijgehouden is geen argument om ze nu te schrappen.



Volledig inwinnen van plus-topografie

De vraag is of, als een bronhouder ervoor kiest om niet-verplichte inhoud in te winnen, deze bronhouder dan verplicht moet worden om dit volledig te doen. Het beeld vanuit de ontvangen reacties is wisselend. Wat kunnen we met deze data? Wat is de waarde van het optionele deel?

Richard meldt dat voor de BRT.Next geen gebruik wordt gemaakt van optionele gegevens omdat de waarde hiervan onbekend is. Arnoud acht het een doodsteek voor de optionaliteit als inwinning van dergelijke data volledig moet.

Jan-Willem ziet in de praktijk dat de helft van de gemeenten boompunten heeft aangeleverd. Alle gemeenten hebben echter een bomenbestand. Hoeveel moeite is het om deze gegevens aan de BGT toe te voegen?

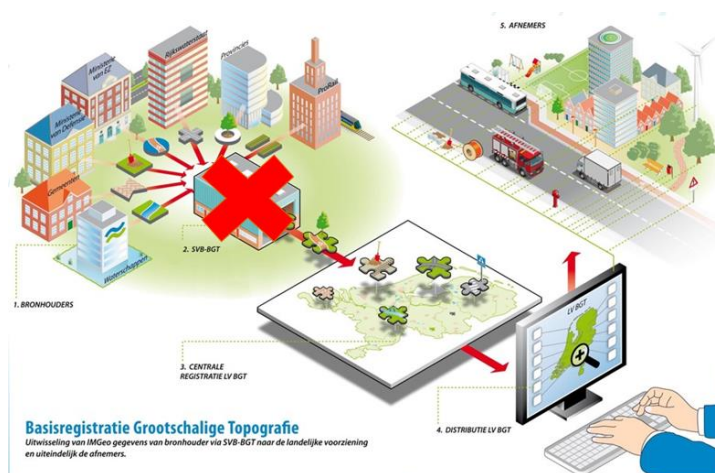
Martijn reageert hierop dat de provincie een eigen actueel bomenbestand heeft en niet wil dat andere bronhouders hierin kunnen muteren. Jan-Willem vindt de uitwisseling van argumenten ook al waardevol. Martijn ziet een mogelijkheid in het verstrekken van een opdracht aan Neo om een landsdekkend bomenbestand te onderhouden. Richard vult aan dat machtigingen voor het mogen muteren van objecten technisch geregeld kunnen worden.

Op een vraag ten aanzien van de evaluatie van IMGeo 2.2 is slechts één reactie ontvangen. Ruud vraagt zich af of de gekozen vorm handig was gezien de minimale respons?

4.3 Productie en vernieuwing: afnemen

Richard start zijn presentatie met een overzicht van het gebruik van de diverse BGT-services en downloads die via PDOK en Esri beschikbaar worden gesteld. Op de services zijn in 2022 totaal meer dan 6 miljard hits geregistreerd.

De prioriteit voor het Kadaster ligt in deze periode bij het realiseren van de vervanging van het BRAVO-portaal, waarbij het streven is om de impact voor bronhouders te minimaliseren. Gebruikers gaan niets merken van deze vernieuwing. Via het BRAVO-portaal bieden bronhouders nu dagelijks BGT-mutaties aan. Door het elimineren van dit portaal wordt de BGT-keten verkort en gaan bronhouders de mutaties rechtstreeks aan de Landelijke voorziening BGT aanbieden.





In de afgelopen maanden is een [webinar](#) georganiseerd waarin het vernieuwde kwaliteitsdashboard voor de BGT is geïntroduceerd. Eerder deze maand heeft de periodieke [ketendemo](#) voor de BGT plaatsgevonden. Daarnaast is een [Keuzehulp](#) voor de BGT ontwikkeld. Deze keuzehulp geeft inzicht in het productaanbod van de BGT en helpt u als afnemer om te bepalen welk product voor u het meest geschikt is om de BGT te bevragen of te downloaden.

De in Tableau aanwezige kwaliteitsrapportages zijn geïntegreerd en deels aangescherpt. Een tijdelijk data-issue, waardoor lokaal inconsistentie is ontstaan tussen BRAVO en de Landelijke voorziening BGT, is opgelost.

In de komende periode wordt een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de terugmeldingen op de BGT, wordt het aanscherpen van de kwaliteitsrapportages vervolgd en zal een start worden gemaakt met het ontwikkelen van OGC Open API Features.

De [BAG-viewer](#) is vernieuwd. Pieter demonstreert de nieuwe functionaliteit. De viewer is nu goed bruikbaar op mobiele apparatuur. Ook zijn nu desgewenst de kadastrale percelen te zien op de kaart en kan als referentielaag gekozen worden uit BGT, BRT en een luchtfoto. Verder is het nu eenvoudig om via de knop 'fout melden' een terugmelding op de BAG te doen.

Voor de BGT zijn nu vectortiles beschikbaar, voor de BAG zijn deze in ontwikkeling. Vectortiles bieden gebruikers de mogelijkheid om eigen visualisaties op de data toe te passen.

5 Rondvraag en sluiting

Arnoud maakt melding van een proef in een beperkt gebiedje met het opdelen van een BGT-pand in meerdere pandvlakken.

Noud bedankt de aanwezigen en sluit het overleg.