



## Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BAG

### Jaarplan kwaliteit 2022

Versie *1.0 (vastgesteld door BZK na accordering  
Gecombineerd Overleg BAG BAO / Regieraad BGT)*

Datum *13 december 2021*

## Inleiding

Het beleid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is erop gericht om ervoor te zorgen dat de gegevens van de BAG 'fit-for-purpose' zijn. Dat houdt in dat gegevens voor gebruikers bruikbaar, bereikbaar en bekend zijn. Voorliggend jaarplan richt zich op de bruikbaarheid van de BAG, oftewel de vastgestelde kwaliteitseisen uit de [Catalogus BAG 2018](#). Allereerst bevat dit document een overzicht van de kwaliteitseisen die momenteel vertaald kunnen worden naar meetbare indicatoren. Deze indicatoren zijn in principe stabiel van aard en gelden als basis voor de interne kwaliteitszorg van bronhouders. Als per indicator wordt voldaan aan de gestelde interventiewaarde (toegelicht op pagina 4), dan is de bronhouder volgens de verticale toezichthouder (BZK) 'in control' ten aanzien van het gegevensbeheer.

Daarnaast bevat het jaarplan specifieke jaardoelen. Voor 2022 is dat het werken aan kwaliteitsonderwerpen waarvan de landelijk afgesproken kwaliteit achterblijft, terwijl gebruikers wel waarde hechten aan de betreffende gegevens. Deze onderwerpen worden 'kwaliteitsprioriteiten' genoemd en zijn samengesteld door (een afvaardiging van) beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers. BAG-bronhouders worden geacht hieraan met voorrang te werken.

Bovenstaande houdt nadrukkelijk niet in dat andere kwaliteitseisen structureel achter mogen blijven. Bronhouders dienen 'in control' te zijn ten aanzien van alle kwaliteitsnormen. Zij zullen daarover verantwoording moeten afleggen. Dat gebeurt via de in dit document beschreven ENSIA-systematiek.

Tot slot zijn er nog een aantal implementatieafspraken opgenomen die het gevolg zijn van de wetswijziging uit 2018. Op sommige punten zullen bronhouders aangescherpte regels op oude gevallen moeten toepassen, zodat de registratie zo eenduidig mogelijk wordt en blijft. Verder zijn er in dit kader nog enkele toelichtingen opgenomen bij de aanscherpingen uit 2018 die relevant zijn vanuit bronhouder- en afnemerperspectief.

## 1. Kwaliteitseisen, interventiewaarden en kwaliteitsprioriteiten

### **Kwaliteitseisen**

De catalogus bevat kwaliteitseisen. Panden die in de feitelijke werkelijkheid bestaan, moeten bijvoorbeeld worden geregistreerd en verblijfsobjecten mogen zich niet buiten het bijbehorende pand bevinden. Het streven vanuit BZK is om al deze eisen of normen meetbaar te maken, zodat gestuurd kan worden op de gegevenskwaliteit. Dat gebeurt door de kwaliteitseisen te vertalen in één of meerdere meetbare indicatoren.

Voor een deel van de kwaliteitseisen heeft deze vertaling al plaatsgevonden. Deze meetbare indicatoren worden via het Kwaliteitsdashboard BAG ontsloten. De komende jaren zal ook voor de rest bekeken worden op welke manier de kwaliteit meetbaar gemaakt kan worden. Dit heeft mogelijk een uitbreiding van het bovengenoemde dashboard dan wel de introductie van nieuwe kwaliteitsinstrumenten tot gevolg. Zoals aangegeven in de inleiding kunnen deze indicatoren door bronhouders worden gebruikt om in het kader van interne kwaliteitszorg de basis op orde te houden of krijgen.

Meetbare indicatoren vallen uiteen in twee categorieën:

1. *Kwaliteitsindicatoren*: indicatoren waarmee overtredingen van kwaliteitseisen uit de catalogus worden gemeten;
2. *Signaalindicatoren*: indicatoren waarmee 'opvallende resultaten' worden gemeten die niet perse fout hoeven te zijn, maar waarvan het gezien de mogelijke hinder voor afnemers of bronhouders wel wenselijk is om een nader onderzoek uit te voeren.

Aan de ontwikkeling van indicatoren gaat interpretatie van eisen vooraf. Ook moeten er soms aannames worden gedaan. Om deze redenen is het van belang om transparant in de opbouw van de indicatoren te zijn, zodat deze zo nodig samen met bronhouders kunnen worden aangescherpt. Een omschrijving van de indicatoren is opgenomen in de hierna opgenomen tabellen.

### **Interventiewaarden**

Voor alle eisen die gesteld worden in wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het binnen vier werkdagen registreren van brondocumenten in de BAG, geldt formeel dat die in alle gevallen moeten worden gehaald. 100% is echter niet in alle gevallen haalbaar of in verhouding met de bijbehorende inspanning/kosten aan bronhouderkant. Om deze reden wordt met zogenaamde 'interventiewaarden' gewerkt. De kwaliteitseis blijft daarbij 100%, maar op deze manier kan, in overleg met bronhouders en afnemers, toch gewerkt worden met meer praktische ondergrenzen. Deze interventiewaarden worden van jaar tot jaar opnieuw bekeken, afhankelijk van afnemersbehoeften en de mate waarin kwaliteitseisen uitvoerbaar blijken te zijn voor bronhouders. In het voorbeeld van de eis om brondocumenten binnen vier werkdagen te registreren, wordt gewerkt met een interventiewaarde van 98%. Het zijn deze interventiewaarden waarop wordt gestuurd. In de hierna opgenomen tabellen is per kwaliteitseis en de bijbehorende indicator de betreffende interventiewaarde aangegeven.

### **Kwaliteitsprioriteiten**

Sommige gegevens hebben meer impact op afnemersprocessen dan andere. En er zijn gegevens waarvan de kwaliteit landelijk significant afwijkt van de gestelde kwaliteitseisen. Om deze redenen wordt op sommige kwaliteitsindicatoren jaarlijks extra nadruk gelegd. Deze indicatoren noemen we 'kwaliteitsprioriteiten' en worden afgesproken in overleg met bronhouders en afnemers. Het is de bedoeling dat voor deze kwaliteitsprioriteiten fouten op basis van kwaliteitsindicatoren en signalen op basis van signaalindicatoren met voorrang worden weggewerkt en dat via ENSIA hierover verantwoording wordt afgelegd.

Als het gaat om het prioriteren van kwaliteitsonderwerpen is het niet de bedoeling dat de lijst van kwaliteitsprioriteiten door de jaren heen groeit. Het gaat om jaarlijkse accenten die vanuit kwaliteitsbeleid in het belang van de registratie worden gelegd. Daar waar een kwaliteitsprioriteit wordt opgelost door bronhouders, verdwijnt deze van de lijst en wordt deze weer een 'normale' indicator. Een voorbeeld is de vier dagentermijn. Dat was in 2021 een kwaliteitsprioriteit, maar omdat bronhouders landelijk gezien gemiddeld boven de interventiewaarde scoorden, is ervoor gekozen deze als kwaliteitsprioriteit voor 2022 te schrappen.

In de hierna opgenomen tabellen zijn de kwaliteitsprioriteiten voor 2022 middels zalmkleurige arcering aangegeven.

**Kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren<sup>1</sup>***Actualiteit*

Het gaat hierbij om de volgende kwaliteitseisen met bijbehorende indicatoren waarmee wordt gemeten in hoeverre gegevens recent genoeg zijn:

Nr.	Kwaliteitsdimensie	Kwaliteitseis			Kwaliteitsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
		Naam	Norm	Oorsprong eis	Beschrijving	Naam Rapportage	Wijze van meten of wat wordt er gemeten?	
1	Actualiteit	Brondocumenten moeten binnen 4 werkdagen na documentdatum zijn verwerkt in de registratie	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.4	Tijdigheid verwerking van mutaties van <u>objecten</u> op basis van <u>brondocumenten</u> in de LV BAG	Thema Actualiteit - VBL - Ligplaatsen - VBN - Nummeraanduidingen - VBO - Openbare Ruimten - VBS - Standplaatsen - VBV - Verblijfsobjecten - VBW - Woonplaatsen - VNP - Panden	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/actualiteit">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/actualiteit</a>	98% van alle verwerkte mutaties
2	Actualiteit	Definitieve pandgeometrie moet binnen zes maanden na de melding 'verbouwing gereed' of 'gebruiksgereed' zijn verwerkt in de BAG registratie	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.4	Tijdigheid verwerking definitieve pandgeometrie na 1 januari 2020	Thema Verwerkingstermijn def pandgeometrie - VPX	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/ensia-definitieve-pandgeometrie-2020">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/ensia-definitieve-pandgeometrie-2020</a>	98% van de definitieve pandgeometrie binnen een half jaar en 100% binnen een jaar. N.B: de 100% is alleen afleidbaar uit de termijnen in de rapportage.

<sup>1</sup> De verschillende kwaliteitseisen met bijbehorende kwaliteitsindicatoren zijn zoveel mogelijk geordend langs de verschillende kwaliteitsdimensies die binnen de BAG worden onderscheiden. Definities van [kwaliteitsdimensies](#) en [gegevenskwaliteit-begrippen](#) zijn daarbij zoveel mogelijk ontleend aan [NORA](#).

3	Actualiteit	De afronding van een onderzoek naar een gegeven dat de indicatie "in onderzoek" heeft gekregen wordt afgerond binnen een termijn van 6 maanden	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.8	Tijdigheid afhandeling onderzoek binnen 6 maanden	Thema In Onderzoek < 6 maanden - VOE	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/ensia-in-onderzoek">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/ensia-in-onderzoek</a>	98% van de onderzoeken is binnen 6 maanden afgerond
4	Actualiteit	Als door een terugmelding een gegeven in de BAG in onderzoek wordt geplaatst, moet dit onderzoek volgens de Wet bag binnen 6 maanden worden afgehandeld.	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.8 Aanwijzingen van mogelijke onjuistheden in de registratie	Terugmeldingen te laat afgehandeld (in TMS)	Thema Terugmeldingen - TTA	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/terugmeldingen-te-laatafgehandeld">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/terugmeldingen-te-laatafgehandeld</a>	98% van de onderzoeken is binnen 6 maanden afgerond
5	Actualiteit	De beoordeling of een melding een terechte melding is (en dus een terugmelding) en deze dus in behandeling moet worden genomen vindt plaats binnen 2 werkdagen	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.8	Tijdigheid in onderzoek plaatsen	Thema Terugmeldingen - TNI	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/terugmeldingen-niet-tijdigin-behandeling-genomen">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/terugmeldingen-niet-tijdigin-behandeling-genomen</a>	98% van de meldingen is binnen 2 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen
6	Actualiteit	De wet BAG schrijft voor dat de definitieve geometrie van verblijfsobjecten (gebruiksoppervlakte) binnen zes maanden in de BAG geregistreerd wordt.	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.4 Actualiteit	Verwerkingstermijn definitieve verblijfsobjectgeometrie langer dan zes maanden	Thema Fouten - VDV	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verwerkingstijd-definitieve-verblijfsobjectgeometrie-langer-dan-zes-maanden">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verwerkingstijd-definitieve-verblijfsobjectgeometrie-langer-dan-zes-maanden</a>	98% van de definitieve verblijfsobjectgeometrie binnen een half jaar en 100% binnen een jaar

*Juistheid*

In de Catalogus BAG 2018 wordt met [juistheid](#) bedoeld dat in de registratie verwerkte wijzigingen overeenkomen met hetgeen daarover in het onderliggende brondocument is opgenomen. Verder kent de catalogus nauwkeurigheidseisen, bijvoorbeeld ten aanzien van de gebruiksoppervlakte en pandgeometrie. In dit document worden al dit soort kwaliteitseisen gegroepeerd onder de noemer 'juistheid'. Deze eisen zijn vertaald in de volgende indicatoren waarmee de mate waarin gegevens de echte waarde goed weergeven wordt gemeten:

1	Juistheid	Een onderzoek naar de juistheid van een gegeven moet in de BAG geregistreerd worden. Het toekennen van de status 'In onderzoek' aan een terugmelding in uitsluitend het terugmeldsysteem (TMS) is niet toereikend.	N.v.t.	In de wet staat dat het gegeven binnen 2 dagen in onderzoek moet worden gezet in de BAG	Het gegeven niet in onderzoek gezet in de BAG - dit is een discrepantie tussen TMS en de BAG.	Thema Terugmeldingen - GNI	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/gegeven-niet-in-onderzoek-gezet-in-de-BAG">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/gegeven-niet-in-onderzoek-gezet-in-de-BAG</a>	98% van de meldingen is binnen 2 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen
2	Juistheid	De relatie tussen objecten in de BAG moet voldoen aan de eisen uit het informatiemodel BAG	100%	(NZA) Catalogus BAG 2018, paragraaf 6.3, tabel 6.3.a Kwaliteit	Statusconflicten tussen objecten in de BAG	Thema Statusconflicten - CAN - CNA - CNO - CNW - COW - CVP - NZA	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/statusconflicten">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsthemas/statusconflicten</a>	100%
3	Juistheid	Samen met het huisnummer vormt de postcode een unieke code voor elk adres. Deze rapportage toont dezelfde postcode - huisnummer combinaties in verschillende openbare ruimten.	100%	Uitgangspunt PostNL	Postcode - huisnummer combinatie bij meerdere openbare ruimtes	Thema Fouten - NPD	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/postcode-huisnummercombinatie-bij-meerdere-openbare-ruimtes">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/postcode-huisnummercombinatie-bij-meerdere-openbare-ruimtes</a>	100%

4	Juistheid	Er komen postcode-huisnummer-huisletter/huisnummertoevoegingen combinaties voor waarbij het huisnummer hetzelfde is, maar de postcodes verschillen.	100%	Uitgangspunt PostNL	Afwijkende postcode-huisnummer combinatie	Thema Fouten - NPH	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/afwijkende-postcode-huisnummercombinatie">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/afwijkende-postcode-huisnummercombinatie</a>	100%
5	Juistheid	De 4-cijferige codes die PostNL uitgeeft per wijk en woonplaats, zijn per woonplaats uniek en mogen maar bij één woonplaats voorkomen.	100%	Woonplaats-beginsel	4-cijferige postcode in verkeerde woonplaats volgens PostNL	Thema Fouten - NPW	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/4-cijferige-postcode-in-verkeerde-woonplaats-volgens-postnl">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/4-cijferige-postcode-in-verkeerde-woonplaats-volgens-postnl</a>	100%
6	Juistheid	De administratieve relatie van een object met de bijbehorende woonplaats moet gelijk zijn aan de woonplaats waarin het zich geometrisch bevindt.	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 7.3.11 Relatie: ligt in gerelateerde woonplaats, Tabel 7.3.11.b: Beschrijving van de relatierol: gerelateerde woonplaats	Relatie adresseerbaar object - woonplaats onjuist	Thema Fouten - RAW	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/relatie-adresseerbaar-object-woonplaats-onjuist">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/relatie-adresseerbaar-object-woonplaats-onjuist</a>	100%
7	Juistheid	De BAG schrijft voor dat de geometrie van het verblijfsobject binnen de pandgeometrie moet liggen van minimaal één van de gerelateerde panden.	100%	Catalogus BAG 2018, paragraaf 3.5 Topologie	Verblijfsobject buiten pand	Thema Fouten - VBP	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobject-buiten-pand">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobject-buiten-pand</a>	100%



*Compleetheid*

Daar waar het [raamwerk gegevenskwaliteit](#) van NORA deze begrippen ziet als attributen van dezelfde kwaliteitsdimensie (namelijk compleetheid), maakt de Catalogus BAG 2018 nog wel onderscheid tussen [volledigheid](#) en [compleetheid](#). Dat eerste houdt in dat alle objecten die voldoen aan de definitie van één van de BAG-objecttypen, moeten worden geregistreerd in de BAG. Met dat laatste wordt bedoeld dat alle te registreren kenmerken (attributen) van de geregistreerde objecten zijn opgenomen in de registratie. Ten aanzien van de compleetheid bestaat momenteel slechts één indicator, maar aanvullend wordt wel verwacht, ook in het kader van ENSIA, dat bronhouders jaarlijks een compleetheidscheck van bijvoorbeeld de pandenkaart uitvoeren met behulp van een instrument als mutatiedetectie.

1	Compleetheid	Bij verblijfsobjecten met alle gebruiksdoelen met uitzondering van 'Overige gebruiksfunctie' wordt een postcode verwacht.	100%	<a href="#">Convenant inzake postcodes</a>	Verblijfsobjecten zonder postcode	Thema Fouten - VZP	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobjecten-zonder-postcode">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobjecten-zonder-postcode</a>	100% N.B.: mogelijk aandeel te late toekenning door PostNL
---	--------------	---	------	--	-----------------------------------	-----------------------	---	---

**Kwaliteitssignalen met bijbehorende signaalindicatoren**

Nr.	Signalering		Signaleringsindicator			Interventiewaarde (actie richting bronhouder)
	Naam	Oorsprong signalering	Beschrijving	Naam Rapportage	Wijze van meten of wat wordt er gemeten?	
1	In de regel zal de BAG-geometrie identiek zijn aan die de van het maaiveld in de BGT.	Catalogus BAG 2018, paragraaf 4.5	Panden waarvan de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer buiten de pandgeometrie van het pand in de BAG ligt	Thema BAG-BGT Vergelijkingen (in Tableau dashboard) - Geometrierverschil BGT-BAG	Het is onwaarschijnlijk dat de pandgeometrie in de BGT buiten de pandgeometrie van de BAG ligt. In die situaties is het feitelijk niet mogelijk dat wordt voldaan aan de eis van 30 cm nauwkeurigheid zoals deze zowel in de BAG als de BGT wordt gehanteerd. Er is uitsluitend sprake van een kwaliteitsindicatie als de pandgeometrie in de BGT voor 5% of meer van de oppervlakte van het BAG pandvlak is gelegen buiten de pandgeometrie van de BAG	100% van de gesignaleerde panden verbeteren in BAG en/of BGT
2	Volgens de BAG 2.0 voorschriften moeten panden die verbouwd worden de status 'verbouwing pand' hebben.	Implementatie-afspraken	Mogelijk niet verwerkte BAG 1.0 verbouwingen (nog in verkeerde statussen opgenomen)	Thema Signaleringen - VPY	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/mogelijk-niet-verwerkte-BAG-10-verbouwingen">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/mogelijk-niet-verwerkte-BAG-10-verbouwingen</a>	N.v.t.
3	Het gegeven waarop is teruggemeld (en dat is goedgekeurd en status 'afgerond') moet ook worden aangepast in de BAG registratie.	Logische relatie	Gegeven niet aangepast in de BAG na afronden terugmelding in TMS	Thema Terugmeldingen - GNB	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/gegeven-niet-aangepast-in-de-BAG-na-afhandelen-terugmelding">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/gegeven-niet-aangepast-in-de-BAG-na-afhandelen-terugmelding</a>	N.v.t.

4	Hoewel de wet BAG niet voorschrijft wat de maximale termijn is voor de indicatie geconstateerd, is het niet wenselijk dat objecten lang geconstateerd zijn.	Gebruikers-signaal	Objecten langer dan zes maanden op geconstateerd	Thema Signaleringen AGL	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/objecten-langer-dan-zes-maanden-op-geconstateerd">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/objecten-langer-dan-zes-maanden-op-geconstateerd</a>	N.v.t.
5	Het bouwjaar van een pand is het jaar waarin het pand als bouwkundig gereed is opgeleverd.	Hoofdstuk 7.4.3 van de catalogus BAG 2018: oorspronkelijk bouwjaar	Bouwjaar en datum gereedmelding verschillen	Thema Signaleringen - BDI	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/bouwjaar-en-datum-gereedmelding-verschillen">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/bouwjaar-en-datum-gereedmelding-verschillen</a>	N.v.t.
6	Het bouwjaar van een pand is het jaar waarin het pand als bouwkundig gereed is opgeleverd. Bouwjaren vóór het jaar 1200 en bouwjaren die twee jaar of meer na het jaar van de peildatum liggen zijn onwaarschijnlijk.	Hoofdstuk 7.4.3 van de catalogus BAG 2018: oorspronkelijk bouwjaar	Panden met onwaarschijnlijke bouwjaren	Thema Signaleringen - BOW	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/panden-met-onwaarschijnlijke-bouwjaren">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/panden-met-onwaarschijnlijke-bouwjaren</a>	N.v.t.
7	Ten aanzien van de nauwkeurigheid van de oppervlakte is de maximaal toegestane afwijking in de oppervlakte van een verblijfsobject gesteld op 1,15 maal de wortel van de oppervlakte, met dien verstande dat bij objecten met een oppervlakte van 1 m <sup>2</sup> een toegestane afwijking geldt van 1 m <sup>2</sup> (100%).	Hoofdstuk 4.6 van de catalogus BAG 2018: Oppervlakte-nauwkeurigheid	Opvallende gebruiksoppervlakte ten opzichte van het gebruiksdoel	Thema Signaleringen - GOW	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/opvallende-gebruiksoppervlakte-ten-opzichte-van-het-gebruiksdoel">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/opvallende-gebruiksoppervlakte-ten-opzichte-van-het-gebruiksdoel</a>	N.v.t.
8	Een nevenadres mag alleen worden toegekend wanneer er meerdere relevante toegangen zijn en een toegang een wezenlijke betekenis heeft bij het aanduiden van het object, zoals een leveranciersingang.	Hoofdstuk 10.2 van de catalogus BAG 2018: Toekenning van nummeraanduidingen	Nevenadressen voor mogelijk niet relevante ingangen	Thema Signaleringen - NNO	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/nevenadressen-voor-mogelijk-niet-relevante-ingangen">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/nevenadressen-voor-mogelijk-niet-relevante-ingangen</a>	N.v.t.
9	Van objecten wordt verwacht dat de juiste status is toegekend in de BAG.	Gebruikers-signaal	Panden met een bouwjaar van meer dan vijf jaar oud met status bouwvergunning verleend of bouw gestart	Thema Signaleringen - PBL	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/panden-met-een-bouwjaar-van-meer-dan-vijf-jaar-oud-met-status-bouwvergunning-verleend-of-bouw-gestart">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/panden-met-een-bouwjaar-van-meer-dan-vijf-jaar-oud-met-status-bouwvergunning-verleend-of-bouw-gestart</a>	N.v.t.

10	Met uitzondering van specifieke situaties is het de bedoeling dat adressen in de BAG uniek zijn.	Gebruikers-signaal	Identieke huisnummer - openbare ruimte combinatie	Thema Signaleringen - PHO	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/identieke-postcode-huisnummer-openbare-ruimte-combinatie">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/identieke-postcode-huisnummer-openbare-ruimte-combinatie</a>	N.v.t.
11	Van objecten wordt verwacht dat de juiste status is toegekend in de BAG.	Gebruikers-signaal	Verblijfsobjecten ouder dan vijf jaar met status gevormd	Thema Signaleringen - VGL	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobjecten-ouder-dan-vijf-jaar-met-status-gevormd">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verblijfsobjecten-ouder-dan-vijf-jaar-met-status-gevormd</a>	N.v.t.
12	Waarschuwing voor gemeenten om ervoor te zorgen dat een onderzoek binnen de wettelijke termijn van 6 maanden wordt afgerond.	Bronhouder-ondersteuning	Afhandeling gegevens in onderzoek vier tot zes maanden	Thema Signaleringen - VIK	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/afhandeling-gegevens-in-onderzoek-vier-tot-zes-maanden">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/afhandeling-gegevens-in-onderzoek-vier-tot-zes-maanden</a>	N.v.t.
13	Waarschuwing voor gemeenten om ervoor te zorgen dat de definitieve geometrie binnen de wettelijke termijn van 6 maanden wordt verwerkt.	Bronhouder-ondersteuning	Verwerkingstermijn definitieve pandgeometrie vier tot zes maanden	Thema Signaleringen - VPK	<a href="https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verwerkingstermijn-definitieve-pandgeometrie-vier-tot-zes-maanden">https://imbag.github.io/praktijkhandleiding/kwaliteitsrapporten/verwerkingstermijn-definitieve-pandgeometrie-vier-tot-zes-maanden</a>	N.v.t.

## 2. Jaarlijkse zelfevaluatie

Net als in het geval van de BGT en BRO is de BAG voor de organisatie van de jaarlijkse zelfevaluatie aangesloten bij [ENSIA](#). De zelfevaluatie is als volgt opgebouwd:

- 1 januari 2022 start de nieuwe verantwoordingsperiode voor de ENSIA-zelfcontrole; deze periode eindigt op 31 december 2022.
- 1 juli 2022 start de invulperiode voor de ENSIA-vragenlijst. De eerste meetperiode voor de vragenlijst loopt van 1 januari tot en met 30 juni 2022. Het idee is dat in juli de vragenlijst in concept wordt ingevuld, nog niet wordt ingediend en de bronhouder vervolgens nog tot en met 31 december 2022 de tijd heeft om zich, indien van toepassing, te verbeteren.
- 31 december 2022 is de deadline voor het indienen van de vragenlijst. Indien nodig kunnen de in juli in concept opgestelde antwoorden (en eventueel geformuleerde verbetermaatregelen) worden bijgewerkt. Voor vragen die betrekking hebben op het kwaliteitsdashboard geldt de 'tweede' meetperiode van 1 januari tot en met 1 december. Na dit moment kan de eerste analyse van de resultaten door de toezichthouder zo nodig al starten. De toezichthouder neemt eventueel getoonde verbeteringen in het tweede halfjaar mee in het oordeel.
- 1 mei 2023 is de deadline voor het indienen van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage.
- 1 juni 2023 (streefdatum) ontvangt de bronhouder een (digitale) ontvangstbevestiging van de toezichthouder of via het ENSIA-systeem.
- 1 juli 2023 (streefdatum): de uiterlijke reactiedatum op de ingeleverde bestuurlijke rapportages aan de bronhouders door BZK met feedback op de rapportage. De benodigde doorlooptijd op de rapportages is afhankelijk van het type feedback dat gegeven wordt (individueel of gestandaardiseerd) in relatie tot de capaciteit binnen BZK.

- Resultaten uit de zelfcontrole en evaluatiebevindingen kunnen weer input zijn voor de prioriteiten van het kwaliteits- en toezichtprogramma in het jaar erop. Dit kader wordt ultimo op 31 december 2022 gepubliceerd. Tegelijkertijd met de publicatie door BZK wordt er over de nieuwe prioriteiten gecommuniceerd en duidelijk aangegeven met welke partijen (beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers binnen de gebruikelijke sturingslijn) is afgestemd.
- Voor 1 juli 2022 moet ook de nieuwe vragenlijst worden opgesteld (bijgesteld). De afstemming met bronhouders en afnemers vindt plaats via het BAG BAO (gemandateerd aan het Agendaoverleg). Hiervoor kan door het Agendaoverleg weer een opdracht gegeven worden aan de kwaliteitswerkgroep.

De toezichthouder vormt zich, op basis van de vragenlijst en bestuurlijke verantwoordingsrapportage, een beeld van de bronhouder. Dit beeld wordt teruggekoppeld en hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er wordt zoveel mogelijk gestuurd op het 'wat' (gerealiseerde gegevenskwaliteit) en minder op het 'hoe' (proces en organisatie);
- Er wordt gekeken naar de samenhang met andere geobasisregistraties;
- De systematische informatie-uitvraag via ENSIA is beperkt en toezicht wordt risicogericht uitgevoerd;
- Er wordt gewerkt met risicoprofielen (beelden uitwisselen met andere toezichthouders, inzoomen op 'zorgbronhouders', etc.);
- Toezicht stelt zich constructief op;
- Toezicht is gericht op het vooraf zoveel mogelijk voorkomen van fouten en knelpunten (preventief).

### 3. Wetswijziging 2018

In 2018 is de Wet bag [gewijzigd](#). In principe is het niet realistisch om elke aanpassing in een basisregistratie ook met terugwerkende kracht op de gehele registratie toe te passen. Dat zou namelijk, afhankelijk van de soort aanpassing, kunnen betekenen dat een registratie helemaal opnieuw zou moeten worden nagelopen. Tegelijkertijd is het voeren van een hybride registratie, waarbij gegevens verschillende betekenissen kunnen hebben (afhankelijk van het moment van registreren), vanuit afnemersperspectief ook onwenselijk. Zorgvuldig implementatiebeleid is daarom geboden. Dit hoofdstuk verduidelijkt middels implementatie-afspraken waar en voor welke gegevens bronhouders geacht worden alsnog de nieuwe regels op oude gevallen toe te passen en voor welke situaties, al dan niet tijdelijk, dat juist niet wordt gevraagd. Dat laatste bijvoorbeeld in afwachting van het informatiemodel voor de (aankomende) [samenhangende objectenregistratie](#).

#### **Implementatie-afspraken**

##### *3D-bijhouding panden*

Z-coördinaat bij panden, mits gelegen in het planaire vlak, zijn mogelijk. Het verzoek aan de bronhouders is om het invullen van dit coördinaat ongewijzigd te laten in afwachting van landelijke besluitvorming inzake 3D-geometrie.

##### *Status 'verbouwing'*

De status 'verbouwing' is toegevoegd aan de levenscyclus van panden en verblijfsobjecten. In het geval van een vergunde verbouwing gaat de status nu naar 'verbouwing' in plaats van terug naar 'in gebruik (niet ingemeten)'. Van bronhouders wordt in 2022 als kwaliteitsprioriteit verwacht dat oude (nog openstaande) verbouwingen omgezet worden naar de nieuwe status 'verbouwing'. Zie verder de eerder in dit document opgenomen kwaliteitsprioriteiten.

##### *Bijgebouwen*

Doordat diverse uitzonderingen in het kader van de pandafbakening met de wetswijziging in 2018 zijn komen te vervallen, is het zo dat nu meer bouwwerken voldoen aan de panddefinitie dan het geval was voor de wetswijziging. Dit geldt met name voor bijgebouwen ('schuurtjes'). Gezien het geringe informatiekundige belang van bijgebouwen voor afnemers en het feit dat de kans groot is dat de nieuwe 'gebouw'-definitie binnen de (aankomende) samenhangende objectenregistratie wederom zal worden aangescherpt, hoeven (oude) bijgebouwen op dit moment niet met terugwerkende kracht volgens de vigerende regels te worden afgebakend. De achterliggende gedachte hierbij is om bronhouders niet met onnodig werk op te zadelen.

Het alsnog opnemen van schuurtjes mag uiteraard wel, bijvoorbeeld op het moment dat dit efficiënter is bij het uitvoeren van mutatiedetectietrajecten of in het kader van de inrichting van de kwaliteitszorg bij bronhouders.

### **Relevante aanscherpingen voor bronhouders**

#### *Registratie ingrijpende verbouwingen*

In het geval van vergunde ingrijpende verbouwingen worden nieuwe verblijfsobjecten altijd eerst met de status 'gevormd' opgenomen, waarbij de bestaande verblijfsobjecten ongewijzigd blijven. Als het nieuwe verblijfsobject de status 'in gebruik (niet ingemeten)' krijgt, dan wordt tevens het verblijfsobject waarvoor het (deels) in de plaats komt ingetrokken.

#### *Gebruik nevenadressen*

Toepassing van het nevenadres blijft beperkt tot een relevante toegang tot hetzelfde adresseerbare object.

### **Relevante aanscherpingen voor afnemers**

In de bijlage is een overzicht opgenomen van alle inhoudelijke aanscherpingen die nog relevant kunnen zijn voor afnemers. Een voorbeeld is het feit dat ten onrechte opgevoerde panden sinds de gewijzigde Wet bag niet meer historisch worden gemaakt in de registratie met behulp van de status 'Pand gesloopt' maar met de status 'ten onrechte opgevoerd'.



## Bijlage: relevante aanscherpingen voor afnemers

- Bij de wijziging van de geometrie van woonplaatsen en van openbare ruimten blijft het ID ongewijzigd. Ook bij splitsen van deze BAG-objecten blijft het oorspronkelijke ID behouden.
- Voor de kwaliteitseisen van ingemeten geometrie geldt niet langer een afzonderlijke eis voor landelijk gebied. Voor zowel bebouwd als landelijk gebied geldt voortaan dezelfde eis, die tevens gelijk is aan de BGT-nauwkeurigheid: een relatieve puntprecisie van 30 cm.
- De nauwkeurigheid van de omtrek van standplaatsen en ligplaatsen moest vergelijkbaar zijn met de nauwkeurigheid van de BGT. Nu hanteren we een absolute puntprecisie van 40 cm.
- De status 'ten onrechte opgevoerd' wordt toegevoegd aan de levenscyclus van panden en verblijfsobjecten. Bij het historisch maken van objecten die ten onrechte in de BAG zijn opgenomen, wordt niet langer de status 'pand gesloopt' en/of 'verblijfsobject ingetrokken' gebruikt.
- Indien duidelijk is dat een bouwwerk dat aan de definitie van een pand voldoet, slechts gedurende beperkte tijd zal bestaan, ligt opname in de registratie niet zonder meer in de rede. We doen hiermee een uitspraak over tijdelijkheid in de BAG, namelijk dat de bronhouder dit naar eigen inzicht mag invullen.
- Pandafbakeningscriteria zijn aangescherpt. Alleen de beslisboom uit de Catalogus BAG 2018 (hoofdstuk 10.6, vanaf bladzijde 145) geeft nog uitsluitel over de pandafbakening.
- De uitzondering verdwijnt dat agrarische bedrijven niet als apart verblijfsobject worden afgebakend als de bewoner van de bijbehorende bedrijfswoning ook het bedrijf runt.
- Het NEN2580-begrip 'binnenruimte' is toegevoegd aan de verblijfsobjectafbakeningscriteria. Een gevolg is dat voor een verblijfsobject op het grensvlak met de bodem expliciet een verharde vloerconstructie vereist is. Voor een pand geldt deze eis niet.
- Loopbruggen worden, indien van toepassing, niet langer als afzonderlijk pand afgebakend. Ze worden voortaan toegevoegd aan één van de bestaande panden.
- Open frontstallen (met openingen in de gevel op circa één meter hoogte) worden ook onder de nieuwe wet afgebakend als pand. Dergelijke objecten vallen binnen de interpretatie van het pandafbakeningscriterium "volledig door wanden omsloten."
- Niet alle windturbines zijn geregistreerd in de BAG, omdat deze objecten voor de wetwijziging waren uitgezonderd van afbakening als pand met verblijfsobject. Windturbines worden echter wel ontsloten via de BGT (als overig bouwwerk van het type 'windturbine').