



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan de slag met ENSIA in 2024

Wat is er nieuw in de zelfevaluatie
van BAG, BGT en BRO

Hans van der Meij (SVB-BGT)

Mirjam Donders (VNG)

Damir Brnobic (BZK)





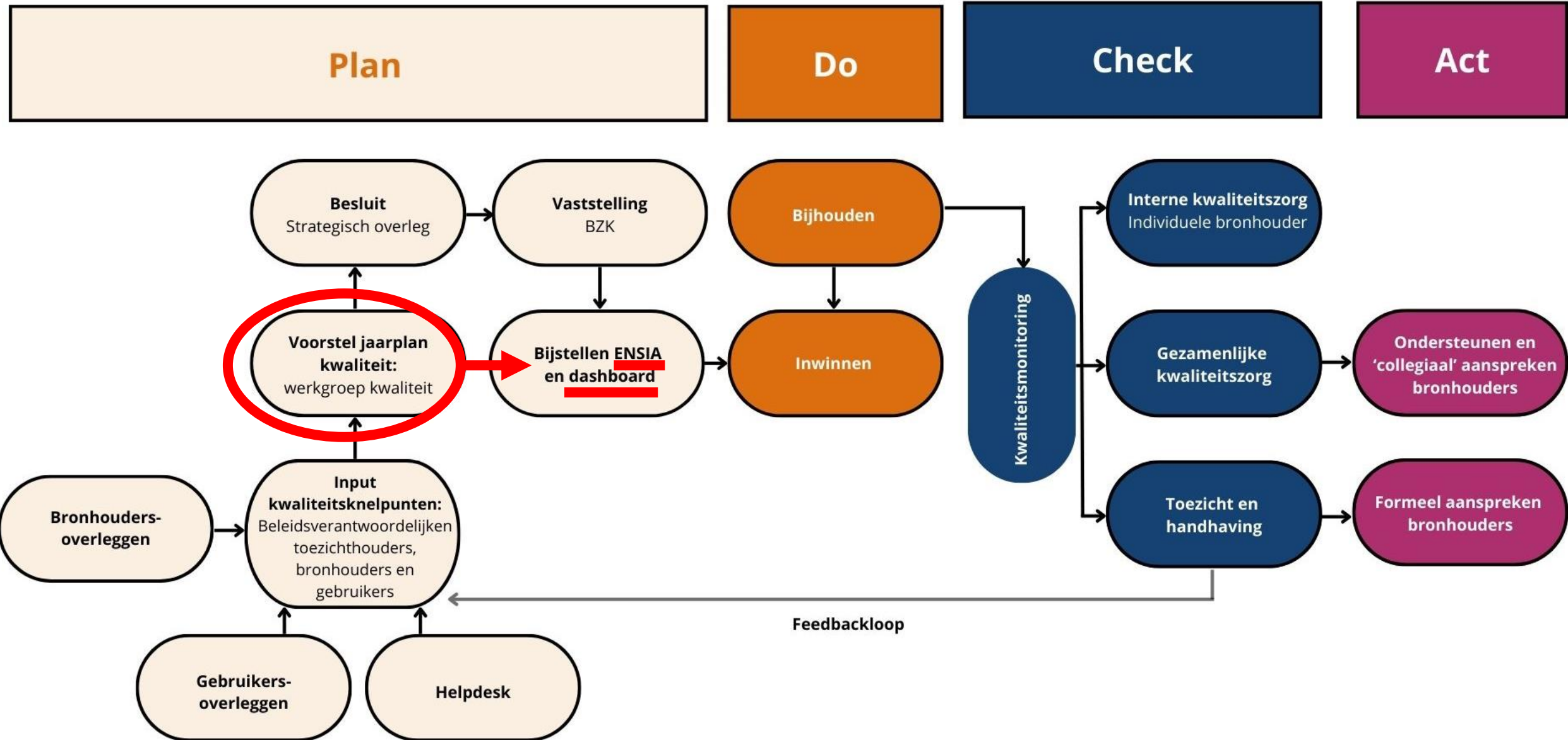
Agenda vandaag

De nieuwe ENSIA-vragenlijsten voor 2024 zijn vastgesteld:

- *Context*: hoe werkt de jaarcyclus kwaliteit en wat levert het op?
- *Proces*: op welke manier wordt ENSIA-zelfevaluatie aangescherpt?
- *Inhoud*: wat is er gewijzigd voor 2024?
- Vragen



Jaarcyclus kwaliteit





Jaarcyclus ENSIA

2024

2025



H
Invullen
ENSIA-vragenlijst

H
Inleveren
ENSIA-vragenlijst

Indienen bestuurlijke
verantwoording

Tijdvak: 1 januari 2024
t/m 31 december 2024 (kalenderjaar)



Wat gebeurt er met ENSIA-resultaten

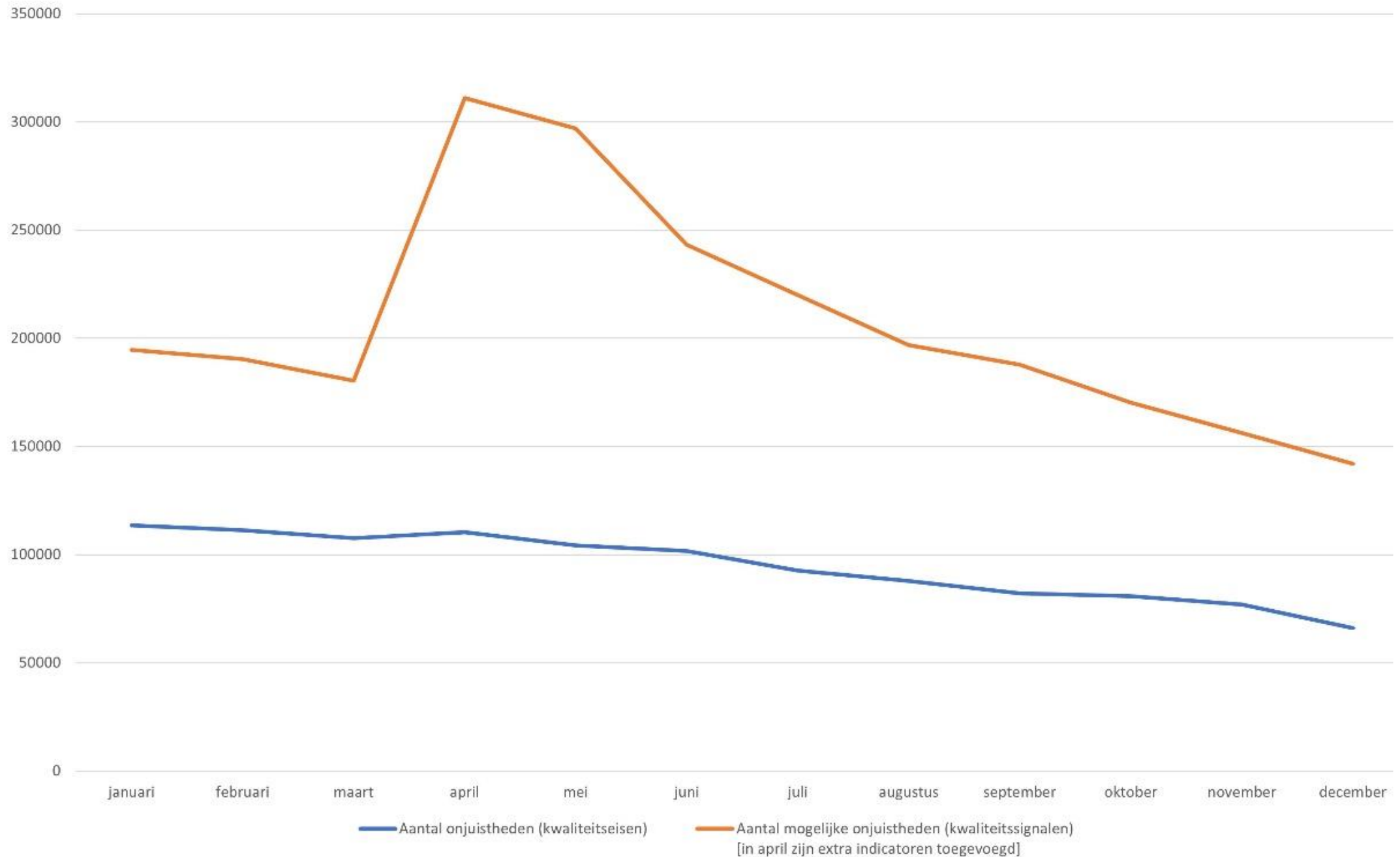
- › De scores zijn openbaar en worden gepubliceerd via zichtopnl.nl
- › Verantwoordingsrapportages zijn openbaar en opvraagbaar bij BZK
- › Oordeel toezichthouder wordt individueel teruggekoppeld
- › Toezicht stemt vervolgstappen af met 'Kwaliteitsmanagement':
 - Collegiaal stimuleren van bronhouders door SVB-BGT en Kadaster
 - Escalatie vanuit toezicht als uiterst redmiddel



Wat levert huidige kwaliteitsregime op?

- › Het aantal fouten in de BGT blijft dalen [zie volgende dia's]

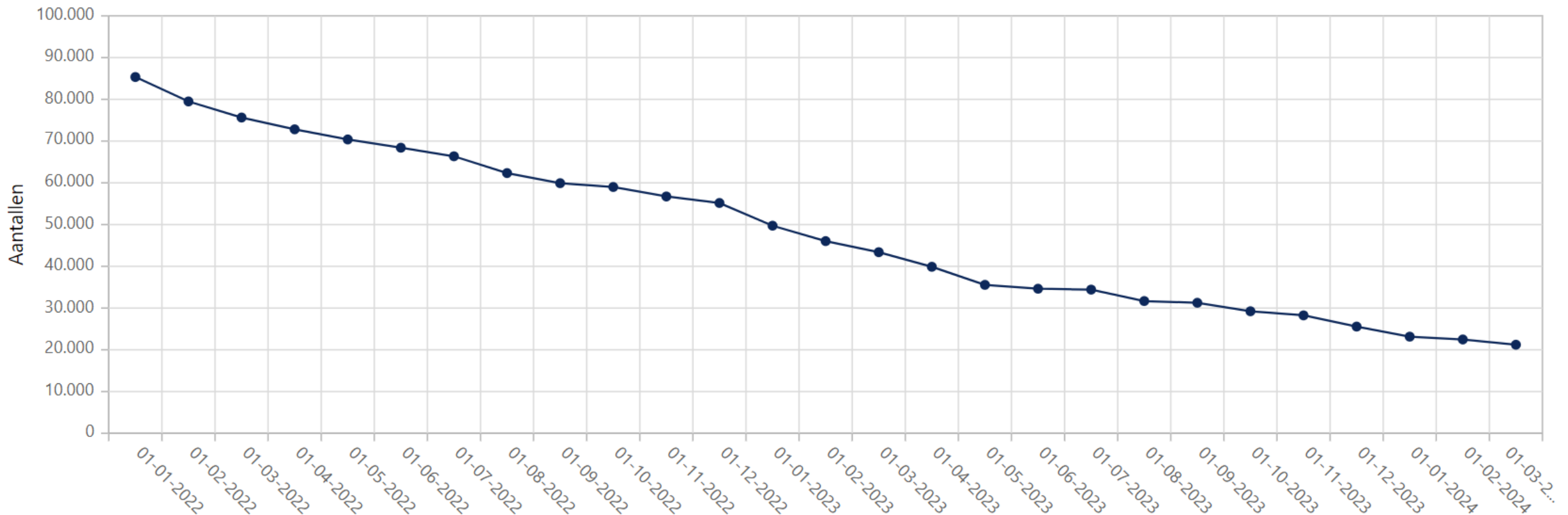
Kwaliteitsontwikkeling BGT op gemeten indicatoren





Wat levert huidige kwaliteitsregime op?

- › Ook aan BAG-kant is het totaal aantal fouten gedaald:





Proces: hoe wordt de zelfevaluatie geüpdatet

- > ENSIA-governance stelt methodiek/vorm vast:
 - ‘Spelregels’ worden jaarlijks vastgesteld met [Notitie verantwoordingsstelsel](#):
 - Wat zijn de deadlines voor vragenlijsten, verantwoordingsrapportages, etc.
 - Wijze van verantwoorden (bijv.: bij gemeenten accordeert college, bij overige bronhouders mag verantwoording gemandateerd worden aan vakafdeling)
- > Geo-Governance stelt inhoud vast:
 - Waar richt de zelfevaluatie zich inhoudelijk op
 - Hoe zit de vragenlijst in elkaar en hoe zwaar weegt elk onderdeel
 - Werkgroepen kwaliteit BAG en BGT werken voorstellen uit, waarbij VNG en SVB-BGT ruggespraak houden met de achterban
 - Voor BRO vindt afstemming nog ad hoc plaats



Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Algemeen:

- Tekstuele aanscherpingen
- Sommige scores verdubbeld
- Extra scores tussengevoegd
- Periode naar 12 maanden





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.1.1 (actualiteit)

- Tekstuele aanscherping (deels wat korter)
- Maximale score verdubbeld naar 20 punten
- Extra score met 10 punten tussengevoegd

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.1
- > Voldoet u aan de actualiteitseisen die gesteld zijn in de vigerende Gegevenscatalogus BGT ten aanzien van harde topografie (objecttypen panden, weg-, tunnel- en overbruggingsdelen binnen 6 maanden en **overige verplichte topografie** binnen 18 maanden)?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.1.2 (actualiteit)

- Tekstuele aanscherping (formulering conform Tableau)
- Tijdvak nu over 12 maanden
- Dus vanaf 1 december gerekend

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.2
- > Rond u alle terugmeldingen binnen 6/18 maanden volledig af? Gebruik voor de beantwoording de 'Rapportage terugmeldingen BGT', tabblad '18 mnd termijn (%)' in Tableau.





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.1.3 (nauwkeurigheid)

- Maximale score verdubbeld naar 20 punten
- Extra tussenoptie 'Grotendeels' met 10 punten

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.3
- > Worden BGT-objecten in principe ingewonnen en verwerkt volgens de nauwkeurigheidseisen die gesteld zijn in de vigerende Gegevenscatalogus BGT?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.1.4 (kwaliteitscontroles)
- Tekstueel aangescherpt

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.4
- > Worden het kwaliteitsdashboard en Tableau (of vergelijkbare interne controles) maandelijks gebruikt om fouten in de BGT op te sporen en eventueel op te lossen?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

- Vraag 1.1.5 (kwaliteitscontroles)
- Maximale score verdubbeld naar 20 punten

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.5
- > Worden er jaarlijks controle-instrumenten (zoals bijvoorbeeld een mutatiedetectie) ingezet om in de feitelijke werkelijkheid gerealiseerde dan wel gewijzigde BGT-objecten te registreren?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.1.6 (kwaliteitscontroles)

- Tekstueel uitgebreid
- Extra tussenscore 7 voor slechts één keer jaar
- Hoogste score alleen als dit vaker gebeurt

Deel Gegevenskwaliteit

- > Vraag 1.1.6
- > Is er **periodiek** controle met andere **voedende basis-en/of proces**registraties en worden eventuele verschillen **onderzocht en opgelost?**





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 1.2.1 (kwaliteitsprioriteiten)

- Tekstueel geactualiseerd
- Extra tussenoptie 'Enkele' toegevoegd met 5 punten

Deel Kwaliteitsverbetering

- > Vraag 1.2.1
- > In het jaarplan 'Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT: Jaarplan kwaliteit 2024' zijn middels zalmkleurige arcering kwaliteitseisen aangemerkt die met voorrang opgepakt dienen te worden in 2024. Voldoet u bij al deze zogenaamde kwaliteitsprioriteiten aan de gestelde norm of, indien van toepassing, de gestelde interventiewaarde?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 2.1.1 (formatie)

- Tekstueel aangescherpt
- Maximale score verdubbeld naar 20 punten
- Extra tussenoptie 'Deels, er is alleen formatieruimte georganiseerd' met 10 punten

Deel Proces en organisatie

- > Vraag 2.1.1
- > Is er voldoende formatieruimte voor het BGT-beheer **georganiseerd en is deze formatieruimte ingevuld?**





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 2.1.2 (vervanging)

- Tekstueel alleen in de toelichting aangescherpt ('vastgelegd' verandert in 'geregeld')

Deel Proces en organisatie

- > Vraag 2.1.2
- > Is de vervanging voor het BGT-beheer zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 2.1.3 (processen)

- Tekstueel zijn de vraag en de antwoordopties aangescherpt

Deel Proces en organisatie

- > Vraag 2.1.3
- > Zijn de processen **actueel** en worden deze adequaat uitgevoerd?
 - Ja, de processen zijn **actueel** en worden **adequaate** uitgevoerd (10)
 - Deels, de processen zijn niet **actueel**, maar dit leidt in de uitvoering vooralsnog niet tot slechtere datakwaliteit (7)
 - Deels, de processen zijn **weliswaar actueel**, maar worden niet altijd **adequaate** uitgevoerd (5)
 - Nee, de processen zijn **niet actueel** en worden **niet adequaat** uitgevoerd (0)





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

- Vraag 2.1.4 (terugmeldingen)
- Kleine tekstuele aanscherping in vraag
 - Scores gehalveerd (tweede vraag over terugmeldingen)

Deel Proces en organisatie

- > Vraag 2.1.4
- > Worden alle terugmeldingen binnen 5 werkdagen in behandeling genomen, dan wel afgedaan? Gebruik voor de beantwoording de 'Rapportage terugmeldingen BGT', tabblad '5 werkdagen termijn (%)' in Tableau.
 - ... op of boven 98% -> 5
 - ... op of boven 95% -> 3
 - ... onder 95% -> 0





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Vraag 2.2.x (verbetermaatregelen)

- 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 ongewijzigd
- Beschrijf verbetermaatregelen
Voor kwaliteitseisen, verbeterings-
trajecten, borging proces
- 2.2.4 vervallen en samengevoegd
met 2.2.5 tot nieuwe 2.2.4, nu met
scores

Deel Verbetermaatregelen

- > Vraag 2.2.4
- > Heeft u in de zelfevaluatie van 2023 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd en, indien van toepassing, deze (deels) gerealiseerd?
 - Volledig -> 10
 - Grotendeels -> 7
 - Voor de helft -> 5
 - Slechts gedeeltelijk -> 2
 - Niet -> 0
 - N.v.t. -> 10





Wat wijzigt er aan de BGT-vragen?

Voorheen:

140 punten te behalen

75% is voldoende = 105 punten

Totaal punten te behalen 185

75% = 138 punten

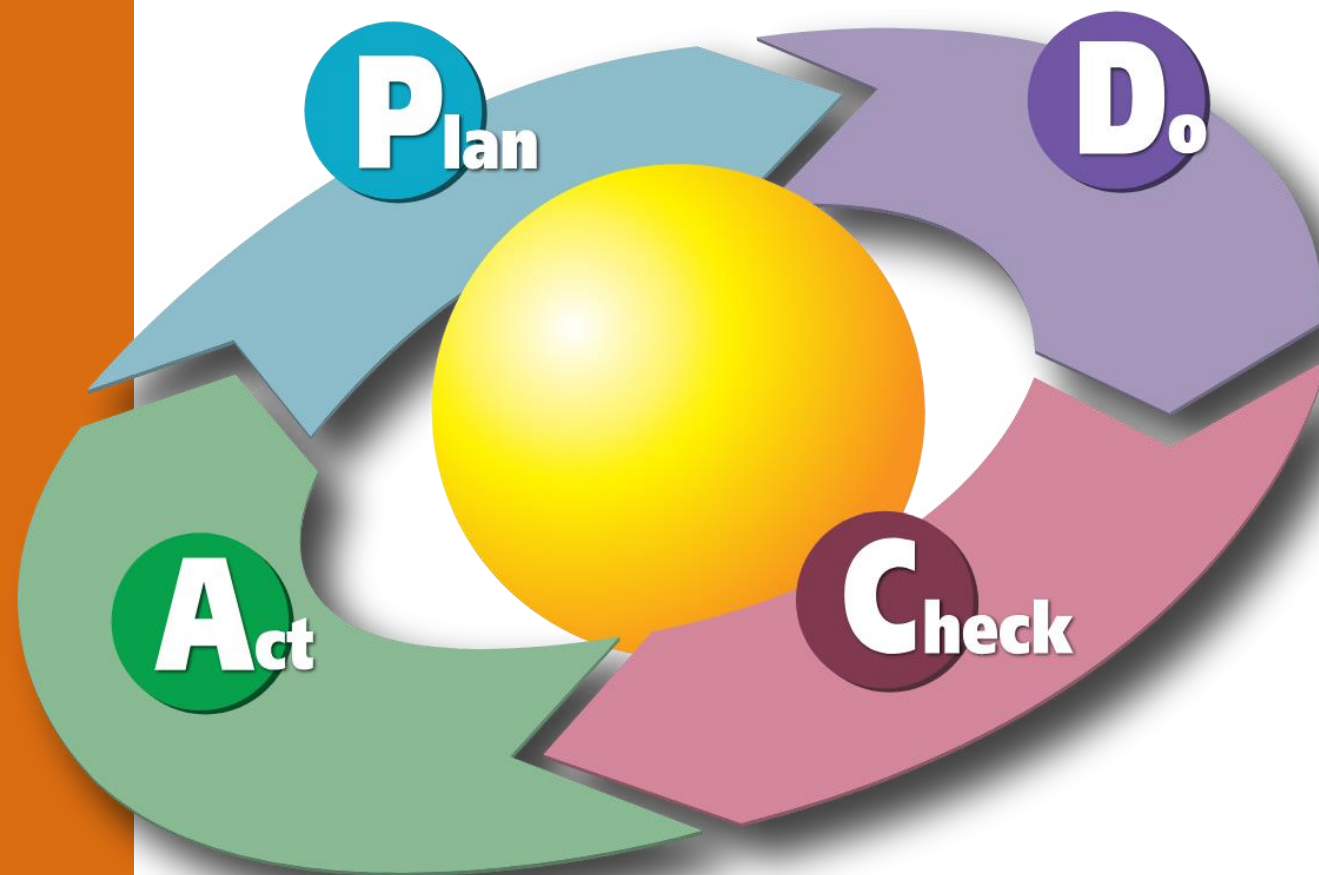


Wat wijzigt er aan de BAG-vragen?

Algemeen:

- Tekstuele aanscherpingen
- Periode naar 12 maanden
- Scores gewijzigd
- Vragen gespecificeerd
- Vragen gesplitst
- Vragen vervallen

Geldt ook voor de ENSIA lijst zelf





1.1.4. Worden BAG-objecten en -attributen in principe geregistreerd volgens de kwaliteitseisen die gesteld zijn in de Catalogus BAG 2018?

Voorheen:

Algemene vraag met verwijzing naar de catalogus.

Antwoordopties

Ja : 10

Nee : 0

> Gespecificeerd:

- Geometrie bovenaanzichtgeometrie
- Bouwjaren jaar gereedkoming
- Verplaatsbare objecten ≠ pand
- Oppervlakte meetinstructie en NEN 2580.
- Gebruiksdoel vergunde gebruik
- De statussen zo veel mogelijk in overeen met feitelijke
- Verblijfsobjecten liggen binnen pand
- Niet vergunde feitelijke objecten worden opgenomen in de BAG registratie

> Meer antwoordopties

- Ja bij alle 8 20
- Ja bij 7 of 6 10
- Ja, bij 5 of 4 5
- Ja, bij minder dan 4 0
- Nee 0





Vraag 1.1.6. Is er tenminste eenmaal per jaar controle met BRP, BGT en WOZ en worden eventuele verschillen opgelost?

Voorheen:

1 vraag over 4 registraties

Antwoordopties

Ja	10
Twee van de drie registraties	7
Eén van de drie registraties	5
Nee	0

- > Elke controle een eigen vraag
 - Samen meer punten te behalen
 - Duidelijker waar er nog verbeterpunten zijn

> Elke controle gespecificeerd

Een koppeling tussen de beide Basisregistraties is niet de controle die bedoeld wordt. Het gaat om een controle op de werking van de koppeling/communicatie.

> Antwoordopties

- BRP : 5, 4 of 0 punten
- BGT : 10, 7, 5 of 0 punten
- WOZ: 10, 7, 5 of 0 punten





Specificatie vraag 1.1.6.

BRP

- > Adresverschillen
- > Minimaal 1 x per jaar

BGT

- > geometrie (let op bovenaanzicht)
- > - het wel of niet aanwezig zijn van een pand
- > - consistenties in nummeraanduidingen
- > - consistenties in openbare ruimte labels
- > Minimaal 2 x per jaar

WOZ

- > WOZ-deelobjecten en panden/verblijfsobjecten zijn correct gekoppeld
- > - De gebruiksoppervlakte in de BAG en de optelling van de oppervlaktes van de gekoppelde deelobjecten in de WOZ komen overeen
- > - De adressen in de BAG en WOZ komen overeen
- > - De (oorspronkelijke) bouwjaren in de BAG en WOZ komen overeen
- > Minimaal 2 x per jaar

Er wordt meer samenhang in beheer afgedwongen





Vraag 1.1.7. Worden in de feitelijke werkelijkheid gerealiseerde panden en verblijfsobjecten, waaraan geen vergunning ten grondslag ligt, in 98% van de gevallen binnen 1 jaar in de registratie opgenomen?

Voorheen:

Antwoordopties

1 vraag over alle objecten

Ja : 10

Nee : 0

> Vraagformulering gewijzigd
Is er een proces ingeregeld....

> Gesplitst 2 vragen

Panden

Jaarlijkse mutatiesignalering

- uitgevoerd op basis van luchtfoto 2023
- in samenhang met BGT en WOZ
- op de planning voor 2024

> Antwoord opties

- in samenhang met BGT en WOZ → 20
- In samenhang met de BGT → 15
- Ja → 10
- Nee → 0

Verblijfsobjecten

Samenhang BGT en WOZ (De Dienst Toeslagen)

> Antwoordopties

- Ja : 10
- Nee : 0





Vraag 2.2.1. t/m 2.2.3;
beschrijving van de
verbetermaatregelen

Vraag 2.2.4. Heeft u in de
zelfevaluatie van 2023 één of
meer verbetermaatregelen
aangekondigd en, indien van
toepassing, deze (deels)
gerealiseerd?

2.2.1. t/m 2.2.3 Onveranderd

Vraag 2.2.4. heeft punten
gekregen

Alle verbetermaatregelen zijn volledig
gerealiseerd → 10

De verbetermaatregelen zijn grotendeels
gerealiseerd → 7

De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor
de helft gerealiseerd → 5

De verbetermaatregelen zijn slechts
gedeeltelijk gerealiseerd → 2

De verbetermaatregelen zijn niet
gerealiseerd → 0

N.v.t. → 10





Totaal punten

Voorheen:

140 punten te behalen

75% is voldoende = 105 punten

Totaal punten te behalen 185

75% = 138 punten





Inhoud: wat wijzigt er aan de BRO?

- > Voor 2024 is er niks gewijzigd aan inhoud, weging of puntentelling
- > Bij enkele vragen is de formulering strakgetrokken met BGT en BAG



Vragen?

- > Voor nu: welke vragen zijn er nog?
- > Voor vragen en opmerkingen als bronhouder na deze sessie:
 - Over afspraken en inhoud ten aanzien van de huidige ENSIA-zelfevaluatie: toezichthouder-BAG-BGT-BRO@minbzk.nl
 - Over mogelijke aanscherpingen voor de volgende ENSIA-ronde:
 - Voor BAG: ggb@vng.nl
 - Voor BGT: secretariaat@svb-bgt.nl
 - Voor BRO: toezichthouder-BAG-BGT-BRO@minbzk.nl
 - Over de ENSIA-tool (bijv. toegang, autorisatie): ensia@vng.nl

Bedankt voor de aandacht!



zichtopnl.nl



damir.brnobic@minbzk.nl

mirjam.donders@vng.nl

hans.vandermeij@vng.nl